

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI 2024

I.C. "Antonino Caponnetto" di Palermo

Referente: Anello Katia Maria

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

Rappresentazione delle informazioni

I dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici rappresentano in modo sintetico i dati mettendoli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fundamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Per chi volesse approfondire gli aspetti metodologici delle prove:

- il documento relativo alle prove *computer based* (CBT), disponibile al link:

[Le prove computer based per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2018: aspetti metodologici](#)

- il documento relativo alle prove "carta e matita", disponibile al link:

[Le prove carta e matita per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2018: aspetti metodologici.](#)

Studenti coinvolti

Nell'anno scolastico 2023-2024, le classi del nostro Istituto impegnate nelle prove Invalsi sono state:

- **n° 3 classi seconde** di scuola Primaria – **di cui solo una ha svolto la prova di italiano;**
- **n° 3 classi quinte** di scuola Primaria – **di cui solo due classi hanno svolto le prove di italiano, matematica e le prove di inglese;**
- **n° 3 classi terze** della scuola Secondaria di Primo Grado.

Nessuna delle classi è stata campionata dal Sistema.

Descrizione delle Prove

Prova di Italiano - La prova d'Italiano nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: **nella scuola primaria (grado 2 e 5)** è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; **nella scuola secondaria di primo grado (grado 8)**, la prova è stata invece proposta tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti, ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma, per gli studenti del grado 8, invece, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5, a seconda del minore o maggiore livello di competenza dimostrato nella prova.

Nella scuola secondaria la prova, somministrata tramite computer (*Computer Based Test*) in più forme di difficoltà equivalente, si è tenuta in giorni diversi entro una finestra temporale stabilita.

Prova di matematica - La prova di Matematica nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: nella scuola primaria (grado 2 e 5) la prova è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; nella scuola secondaria di primo grado (grado 8), la prova è stata invece proposta agli alunni tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma. Per gli studenti del grado 8, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5 a seconda del minore o maggiore livello di padronanza dei contenuti proposti nella prova.

Prova di inglese – L'INVALSI predispone per gli alunni della quinta primaria e della terza secondaria di primo grado due prove di Inglese: **comprensione dell'ascolto (*listening*) e comprensione della lettura (*reading*)**.

Nel grado 8 le prove sono state somministrate, come per l'Italiano e la Matematica, tramite computer; nel grado 5 la prova di lettura è stata data in forma cartacea, mentre alle domande della prova di ascolto fornita in file audio, gli alunni hanno risposto su un apposito fascicolo.

Gli studenti sono stati valutati in una duplice modalità: con l'attribuzione di un punteggio sulla stessa scala utilizzata anche per l'Italiano e la Matematica e con l'assegnazione di un livello di padronanza della lingua.

È importante sottolineare che i livelli di Inglese sono stati definiti sulla base degli standard stabiliti nel quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER). **Le Indicazioni Nazionali per il primo ciclo prevedono il raggiungimento del livello A1 per gli alunni di quinta primaria e del livello A2 per gli alunni di terza secondaria di primo grado.** La ripartizione degli alunni nei livelli con cui sono stati classificati i risultati delle prove (pre-A1, A1, A2) ribadisce e rende anche più palese la situazione già emersa considerando i punteggi numerici.

Nota iniziale per la scuola primaria:

- i dati sono riferiti agli alunni che hanno sostenuto la prova standard;

Nota iniziale per la scuola secondaria di I e II grado:

- i dati restituiti non includono gli studenti "dispensati", "carcerati", i candidati esterni e quelli per i quali non è stato possibile calcolare il livello di apprendimento. I serali sono invece inclusi nella Tavola "Dati anagrafici" e nei "Microdati".

^{1a} Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI, pertanto dall'a.s. 2017-18 solo per la scuola primaria. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove.

L'effetto del *cheating* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. Il punteggio percentuale osservato non corretto in base al *cheating* è disponibile nella penultima colonna della Tavola 1A e Tavola 1B e, per la classe V primaria, anche nella quart'ultima colonna delle Tavole 1C e 1D.

Per approfondimenti fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 7-9): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017](#).

^{1b} La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

^{1c} La copertura *background* è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di *background* socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe.

^{1d} Per approfondimenti sulla scala utilizzata fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 25-26): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017](#).

^{1e} Per approfondimenti sul significato dei livelli "Pre-A1" e "A1" fare riferimento al [Rapporto Prove INVALSI 2018](#) (pp.70-71).

² La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata.

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente.

³ L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del *background* familiare.

Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2017-18 (pp. 23-24): [Rapporto Prove INVALSI 2018](#).

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente. Per le altre classi il *background*, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

⁴ I livelli del *background* sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Per la scuola secondaria di II grado l'ESCS è calcolato distintamente per tipologia scolastica. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

⁵ Le frecce in verde rivolte verso l'alto e quelle in rosso verso il basso (nel file Excel le frecce sono sostituite da "significativamente superiore" e "significativamente inferiore") indicano una differenza del punteggio percentuale rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce in blu orizzontali (nel file Excel le frecce sono sostituite da "non significativamente differente") indicano, invece, una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.

Per la prov. autonoma di Trento non si fornisce il dato di riferimento regionale per la tipologia di istituti di scuola secondaria di II grado "Istituti professionali e IeFP statali", ma solo quello per area geografica e nazionale.

⁶ Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del *cheating*.

⁷ Il valore di *cheating* di scuola ha un valore indicativo in quanto media dei valori di *cheating* delle diverse classi.

^{8a} Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% del numero totale di alunni della scuola.

^{8b} Per la scuola primaria: classe/scuola non consegnata a INVALSI o caricata in maniera non corretta. Per la scuola secondaria di I e II grado: prova non sostenuta da nessun alunno della classe/scuola. Le classi della scuola primaria della provincia autonoma di Bolzano e lingua tedesca non hanno sostenuto la prova di Inglese.

Le classi della scuola secondaria di I e II grado della provincia autonoma di Bolzano lingua tedesca non hanno sostenuto la prova di Italiano in modalità CBT.

Le classi della scuola secondaria di II grado della provincia autonoma di Bolzano lingua ladina non hanno sostenuto la prova di Italiano in modalità CBT.

Le classi della scuola primaria e secondaria di I grado di lingua slovena non hanno sostenuto la prova di Italiano.

Non si restituiscono le tavole relative ai "Punteggi in ingresso" per le province autonome (Trento e Bolzano) e la regione a statuto speciale Valle d'Aosta oppure quando non si è raggiunta una quota soddisfacente di match degli alunni tramite il codice SIDI (tra dati in uscita di V primaria/III sec. di I grado dello scorso anno con quelli di I sec. di I grado/I sec. di II grado del presente anno scolastico), oppure la scuola ha cambiato meccanografico d'istituto causa accorpamento.

Nelle tavole "Punteggi a distanza" le percentuali di copertura dipendono dalla quota di alunni per il quale il match tramite codice SIDI è andato a buon fine.

^{8c} Non si restituisce il punteggio medio di classe/scuola nel caso in cui la percentuale di copertura punteggi sia inferiore al 50%.

⁹ Si definisce l'origine come segue:

- "Nativi" gli alunni nati in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia;
- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero;
- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero.

¹⁰ Si definiscono "Regolari" sia gli alunni che frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica secondo la normativa vigente sia gli alunni anticipatari che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico.

¹¹ I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica per la Tavola 5a, Inglese Reading e Inglese Listening per la Tavola 5b).

Se il dato di scuola non viene restituito per una materia (come riportato nelle Tavole 1A, 1B, 1C e 1D) non si restituisce rispettivamente la Tavola 5a e/o la Tavola 5b.

^{12a} Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

^{12b} Mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

¹³ La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Questa tavola non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

¹⁴ Per la corrispondenza degli item (Tavole 8A, 8B, 8C, 8D, 8E della scuola primaria) fare riferimento ai fascicoli 1 scaricabili ai seguenti link:

Grado 2: [Fascicoli Grado 2](#)

Grado 5: [Fascicoli Grado 5](#)

Le Tavole "8 - Dettaglio risposte per item" (insieme ai Microdati) sono le uniche che riportano le risposte osservate così come sono state fornite dagli alunni (ovvero dati non corretti rispetto al *cheating* e risposte relative a batterie di domande considerate singolarmente).

Non sono pertanto direttamente confrontabili né con tutte le altre tavole né con i Grafici, in quanto questi considerano il punteggio corretto in base al *cheating* e le risposte alle batterie di domande come una sola risposta (errata/corretta).

La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori.

^{16a} La percentuale di copertura punteggi rappresenta la percentuale di alunni che frequentano nel presente anno scolastico la classe I secondaria di I grado/secondaria di II grado e che a maggio

dell'anno precedente hanno sostenuto le prove standard in V primaria/III secondaria di I grado.

^{16b} La percentuale di copertura ESCS rappresenta la percentuale di alunni di classe/scuola del presente anno scolastico dei quali si dispone dell'indicatore di *background* socio-economico calcolato per le prove dell'anno precedente in V primaria.

¹⁷ L'eventuale scostamento della media di classe/scuola dalla media regionale (o di area o nazionale) è da considerarsi rilevante (statisticamente significativa) solo se la prima risulta più bassa del limite inferiore o più alta di quello superiore associati alla seconda. Nel primo caso la media di classe/scuola è significativamente inferiore alla media regionale (o di area o nazionale), nel secondo caso, invece, significativamente superiore. Infine, se la media di classe/scuola ricade all'interno dell'intervallo definito dal limite inferiore e da quello superiore, allora essa non è significativamente diversa dalla media regionale (o di area o nazionale).

¹⁸ I dati forniti per la classe I della sec. di I grado (e di II grado) sono calcolati come stima in base ai punteggi ottenuti alle prove INVALSI del livello scolastico precedente. Pertanto, per la classe I sec. di I grado (e di II grado) i punteggi medi di una classe sono calcolati aggregando (ove disponibili) i punteggi degli stessi studenti di quella classe I alle prove INVALSI della V primaria (e della III sec. di I grado). Il collegamento alunno per alunno è stato effettuato tramite il codice SIDI. Si restituisce il punteggio medio di classe in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella classe è risultata superiore al 50%; si restituisce il punteggio medio di scuola in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella scuola nel complesso è risultata superiore al 50%. NB: la copertura è influenzata da eventuali SIDI non corretti e dalla effettiva presenza degli alunni alle prove INVALSI.

¹⁹ Per "...di cui non raggiunte" si intendono le domande che si trovano nella parte finale della prova alle quali lo studente non ha dato risposta. Si ipotizza che lo studente non le abbia raggiunte ovvero non abbia letto la domanda.

²⁰ Il punteggio a distanza serve per analizzare i risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni.

Tavola 10A: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V primaria di un certo anno scolastico conseguito dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) 3 anni prima e che 3 anni dopo potevano essere in qualsiasi classe di V primaria, non necessariamente nella stessa sezione in cui erano 3 anni prima.

Tavola 10B: viene fornito il risultato in Italiano e in Matematica alla prova di III secondaria di I grado di un certo anno scolastico conseguito dagli alunni che componevano la classe V primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) 3 anni prima e che 3 anni dopo hanno frequentato la III secondaria in diverse scuole secondarie di I grado.

Tavola 10C: Viene fornito il risultato in Italiano e in Matematica alla prova di II secondaria di II grado in un certo anno scolastico, conseguito dagli alunni che componevano la classe III secondaria di I grado di due anni prima (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) e che due anni dopo sono distribuiti in diverse scuole secondarie di II grado.

Tavola 10D: viene fornito il risultato in Italiano e in Matematica alla prova di V secondaria di II grado di un certo anno scolastico conseguito dagli alunni che componevano la classe II secondaria di II grado 3 anni prima (rispettivamente nella sezione A, B ecc.).

NB: non si restituiscono i punteggi delle Tavole 10A-10B-10C-10D nei casi in cui le percentuali di copertura siano inferiori al 50%.

È chiaro che, per la scuola primaria la probabilità che gli alunni della II classe di una determinata sezione siano gli stessi che hanno sostenuto la prova 3 anni dopo in classe V (Tavola 10A) è molto alta,

poiché gli studenti che cambiano scuola o sezione sono presumibilmente pochi, ciò non è altrettanto vero per gli studenti in III secondaria di I grado e II secondaria di II grado.

Tramite questa tavola un docente di una scuola primaria può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe V primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di III secondaria di I grado di quest'anno (Tavola 10B); un docente di scuola secondaria di I grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe III due anni fa, alla prova INVALSI di II secondaria di II grado di quest'anno (Tavola 10C); un docente di scuola secondaria di II grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe II tre anni fa, alla prova dell'ultimo anno della scuola superiore quest'anno (Tavola 10D).

²¹Non si restituisce l'effetto scuola per il grado 13 per l'anno 2024 in quanto nel 2021, per motivi legati alla pandemia da Covid-19, le prove di grado 10 non sono state svolte.

Non si restituisce l'effetto scuola per i gradi 5, 8 e 13 per l'anno 2023 in quanto nel 2020, per motivi legati alla pandemia da Covid-19, le prove non sono state svolte.

Non si restituisce l'effetto scuola di grado 10 per l'anno 2022 in quanto le prove di grado 8 nel 2020 non sono state somministrate.

Non si restituiscono la tavola e il grafico relativi all'Effetto scuola (Tavole 9 e Grafici 6) quando quest'ultimo non può essere calcolato a causa di dati insufficienti (percentuale di copertura inferiore al 70% a livello classe e inferiore al 50% a livello scuola), ovvero:

- quando, per molti studenti, mancano le informazioni fornite dalle segreterie in fase di iscrizione e/o dagli studenti nei questionari degli anni considerati;
- quando, per molti studenti, non è disponibile l'ultima prova e/o quella alla fine del ciclo scolastico precedente.

²² Nelle prove della II primaria di Matematica, i quesiti di Relazioni e funzioni sono stati in passato inclusi all'interno dell'ambito Numeri. Dal 2020-21, nella restituzione dei dati alle scuole, i risultati di questi quesiti sono restituiti separatamente da quelli dell'ambito Numeri.

²³ Per la scuola primaria, il punteggio percentuale non è direttamente confrontabile nel tempo, ma solo in riferimento ai benchmark del campione dell'anno di rilevazione. Pertanto, per una corretta analisi temporale dei risultati della propria scuola primaria, vanno considerate le differenze dai punteggi medi territoriali, rappresentati dalle frecce.

I punteggi a 200 della scuola primaria sono invece ancorati al 2019 pertanto, dal 2021, è possibile confrontare direttamente il valore con quello delle restituzioni precedenti a partire dal 2019. Per approfondimenti, fare riferimento cliccando alla nota metodologica: [“Il confronto tra le coorti 2019 e 2021: le basi psicometriche”](#).

²⁴ Il valore si riferisce alla percentuale di studenti che raggiungono il benchmark corrispondente.

Premessa all'analisi dei dati

Ho visionato e analizzato tutte le tavole di dati e i diversi grafici riguardanti le singole classi e l'Istituzione scolastica nel suo complesso riportando nella presente relazione solo una selezione ritenuta maggiormente significativa. Inoltre, dalle indicazioni ricevute dalla Dirigente ho incrociato i dati dei risultati della secondaria con i monitoraggi e con informazioni reperite dai coordinatori di classe allo scopo di cercare possibili azioni di miglioramento. Ho ricercato nei dati restituiti dall'Ente i punti di forza e di debolezza utili al nostro Istituto, riportato l'analisi sull'incidenza della variabilità tra le classi e l'andamento dei livelli raggiunti dagli alunni negli ultimi anni.

Scuola primaria - Classi seconde PROVA DI ITALIANO E MATEMATICA 2024

Punti di forza:

- La media del punteggio della classe **in italiano** (78,2%), al netto del cheating, supera la media del territorio nazionale (Tavola 1A), e solo 4 studenti hanno raggiunto livelli di apprendimento non positivi (alunni inseriti nelle categorie da 1 a 2 nella Tavola 4a).
- In italiano, La percentuale di **cheating** della classe risulta molto bassa (0,2%).

Punti di debolezza:

- **In matematica**, non abbiamo dati da analizzare poiché nessuna classe ha svolto la prova.
- **Le medie dei punteggi generali** del nostro Istituto relativo alle classi seconde non sono state restituite poiché i dati sono parziali. .
- I dati relativi all'incidenza della **variabilità TRA le classi e dentro le classi** e **“l'Effetto scuola”** non sono stati restituiti poiché il campione che ha svolto la prova non è sufficiente per la comparazione dei dati.

Rispetto alle due rilevazioni precedenti

I dati negli anni sono parziali, con poca rilevanza statistica; comunque, per la classe esaminata, i risultati positivi in italiano, sono in linea con quelli registrati nelle classi seconde dello scorso anno.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (62,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (65,0) ⁵	Punteggio Italia (67,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760201	78,2	81,0	200,1	↑	↑	↑	78,3	0,2
419061760202	Dati non presenti ^{8b}							
419061760203	Dati non presenti ^{8b}							
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}							

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (52,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (53,2) ⁵	Punteggio Italia (56,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760201	Dati non presenti ^{8b}							
419061760202	Dati non presenti ^{8b}							

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	76,8	69,4	88,1	54,7	78,2	67,5

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	2	2	1	3	9
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	32,7%	16,1%	10,6%	17,6%	23,0%
Sud e isole	30,4%	15,0%	9,9%	18,2%	26,5%
Italia	27,0%	13,8%	8,5%	20,5%	30,2%

Scuola primaria - Classi quinte
PROVA DI ITALIANO, MATEMATICA E INGLESE 2024

Punti di forza:

- La media del punteggio di due classi **in italiano e matematica**(57,7% e 75,4%), al netto del cheating, risulta "significativamente superiore" del punteggio della Sicilia e del Sud e Isole; buoni anche rispetto alla media nazionale.
- **In italiano**, l'82,8% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- **In matematica**, l'81,3% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- La percentuale di **cheating, in italiano e matematica**, risulta contenuta.

- In **inglese**, risultano ottimi i risultati **nella prova di lettura**, anche il livello di cheating in Listening risulta basso;
- Il **livello A1 in ascolto e in lettura è stato raggiunto da quasi tutti gli alunni (tra il 94 e il 100%)**.

Punti di debolezza:

- **Le medie dei punteggi generali** del nostro Istituto relativo alle classi quinte non sono state restituite poiché mancano i dati di due classi.
- I dati relativi all'incidenza della **variabilità TRA le classi e dentro le classi** e **“l'Effetto scuola”** non sono stati restituiti poiché il campione che ha svolto la prova non è sufficiente per la comparazione dei dati.
- **In inglese, nella prova di Listening**, una classe presenta un livello di cheating particolarmente alto. Evidentemente, l'Ente ha ritenuto che gli alunni sono riusciti a suggerirsi le risposte. Non capitava da tanto tempo, evidentemente si deve alzare il livello di sorveglianza.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

- **Non avendo dati dei punteggi generali per l'Istituto, non si può fornire un giudizio sull'andamento dei risultati negli ultimi anni.**
- Ho, comunque, potuto osservare che i risultati delle due classi, in tutte le prove, risultano stabilmente positivi.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

ITALIANO:

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (54,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (55,0) ⁵	Punteggio Italia (58,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419061760501	57,7	72,2	190,5	1,7	medio-basso	83,3	↑	↑	↔	61,3	5,9
419061760502	75,4	76,2	226,4	21,8	basso	90,5	↑	↑	↑	76,8	1,8
419061760503	Dati non presenti ^{8b}										
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}										

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	55,2	60,3	52,9	53,6	68,1	60,4	57,7	58,1
419061760502	76,7		71,3		78,6		75,4	

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	1	2	9	0	1
419061760502	1	1	2	2	10
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	30,7%	18,8%	12,9%	14,9%	22,7%
Sud e isole	30,4%	18,3%	12,9%	15,5%	22,9%
Italia	24,6%	18,3%	12,6%	17,8%	26,8%

MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (54,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (54,2) ⁵	Punteggio Italia (57,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419061760501	64,8	77,8	201,9	8,9	medio-basso	83,3	↑	↑	↑	72,7	10,9
419061760502	68,8	85,7	210,8	15,8	basso	90,5	↑	↑	↑	70,3	2,1
419061760503	Dati non presenti ^{8b}										
PAIC847003	67,0	51,6	206,9	13,2	basso	54,8	↑	↑	↑	71,3	6,0

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	67,2	54,4	65,0	61,2	56,0	54,5	64,8	57,6
419061760502	68,0		70,7		64,2		68,8	
PAIC847003	67,7		68,2		60,6		67,0	

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	62,3	54,4	60,5	63,0	65,1	54,8	75,5	60,2
419061760502	60,2		72,9		70,7		77,7	
PAIC847003	61,1		67,4		68,2		76,7	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
64,8	57,6							
68,8								
67,0								

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	1	2	2	4	5
419061760502	1	2	3	4	8
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PAIC847003	6,3%	12,5%	15,6%	25,0%	40,6%
Sicilia	35,0%	13,9%	13,6%	10,7%	26,9%
Sud e isole	34,6%	14,4%	14,4%	11,2%	25,4%
Italia	28,5%	14,5%	15,0%	11,7%	30,4%

INGLESE

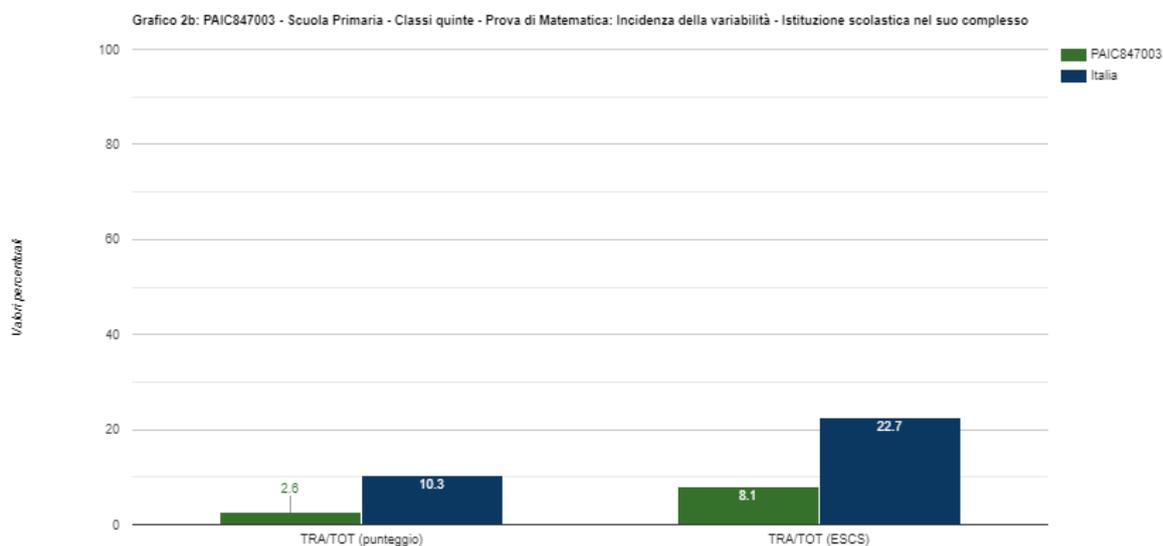
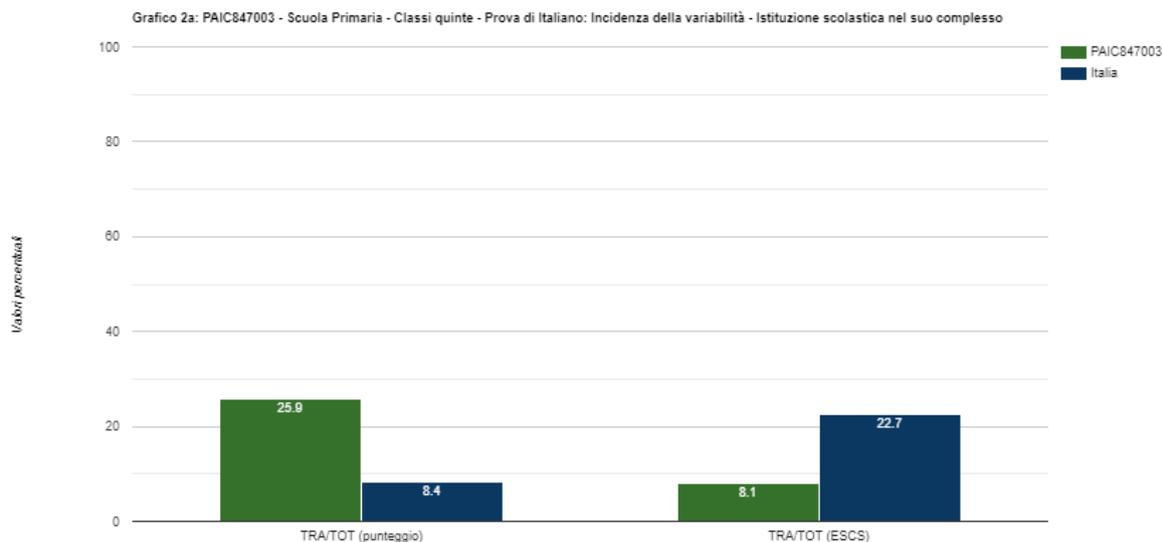
Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (68,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (68,4) ⁵	Punteggio Italia (73,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 5,3%)	A1 ^{1e} (Italia: 94,7%)
419061760501	77,3	66,7	207,4	5,3	medio-basso	83,3	↑	↑	↑	77,5	0,2	0,0	100,0
419061760502	60,5	76,2	181,9	-9,8	basso	90,5	↓	↓	↓	94,9	36,3	0,0	100,0
419061760503	Dati non presenti ^{8b}												
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}												

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (64,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (63,8) ⁵	Punteggio Italia (72,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 13,8%)	A1 ^{1e} (Italia: 86,2%)
419061760501	75,4	66,7	205,0	4,1	medio-basso	83,3	↑	↑	↑	80,1	5,9	0,0	100,0
419061760502	91,3	76,2	251,6	21,2	basso	90,5	↑	↑	↑	92,8	1,6	6,3	93,8
419061760503	Dati non presenti ^{8b}												
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}												

Grafico 2a e 2b: Scuola Primaria - Classi quinte - **Prova di Italiano e di matematica: Incidenza della variabilità TRA le classi** rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Italiano e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS

Risulta un'alta variabilità tra le nostre classi solo relativamente ai livelli di competenza registrati in italiano . rispetto al dato nazionale il livello è inferiore(dato positivo).

In inglese

Grafico 2c: Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Inglese Reading e nell'indice di background familiare (ESCS)³

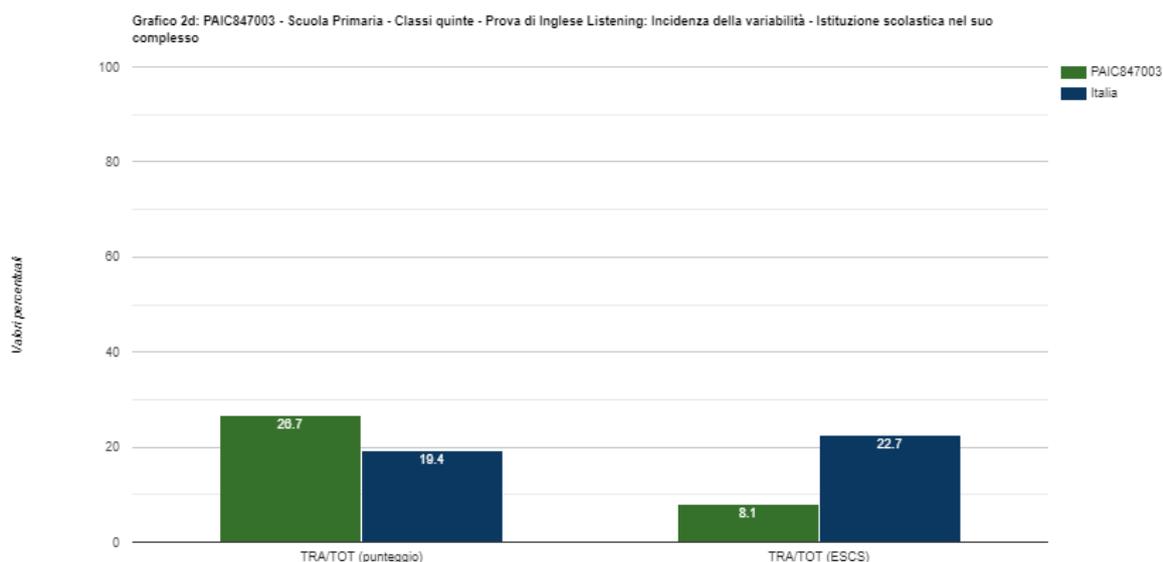
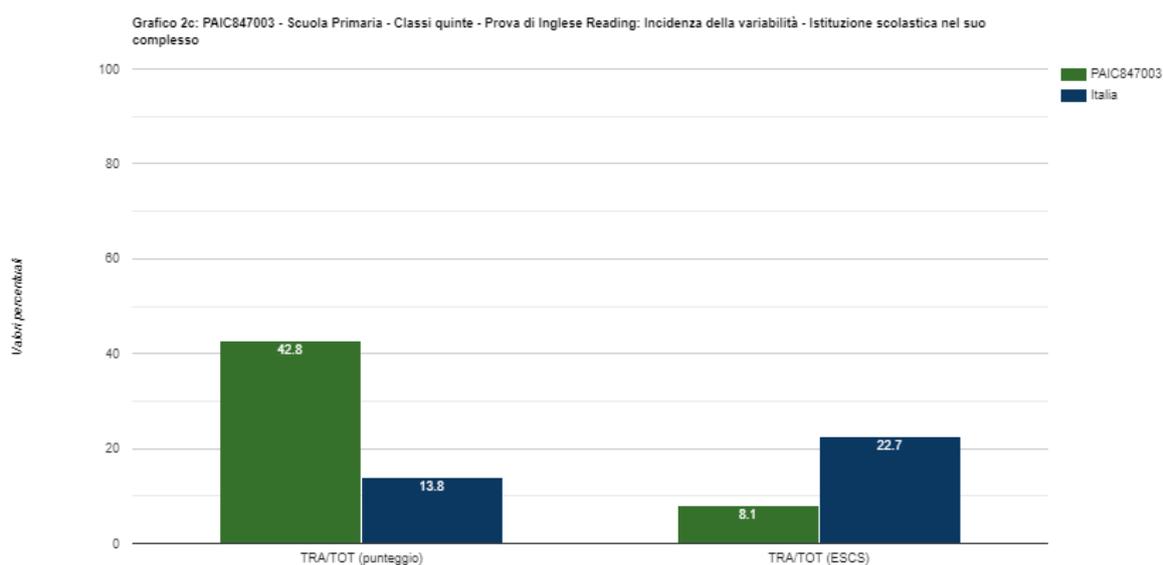


Grafico 2c: Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Inglese Reading e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Il dato di varianza tra le classi è maggiormente critico solo in Listening. buono il dato di varianza rispetto alla media nazionale.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

Rilevazioni nazionali del 2023

DATI DEGLI ESITI IN GENERALE DELLE DISCIPLINE INTERESSATE DALL'INVALSI, CONFRONTO
CON LA RILEVAZIONE PRECEDENTE E COMPARAZIONI TRA LE SEZIONI.

Prima di approfondire, come ogni anno, la lettura dei dati forniti dall'Invalsi, mi soffermerò sul mostrarvi i **punteggi generali dell'Istituto** nelle quattro prove (risultati "**Significativamente inferiori**" al punteggio regionale) per paragonarli ai punteggi della rilevazione precedente. Il distacco dal punteggio medio regionale, come si evidenzia nell'ultima colonna, è diminuito.

ESITI DEGLI STUDENTI PUNTEGGI GENERALI PAIC 847003				DISTANZA DAL PUNTEGGIO MEDIO REGIONE SICILIA Confronto dal 2023 al 2024
	a.s. 2021/2022	a.s. 2022/2023	a.s. 2023/2024	
ITALIANO	168,2	177,2	175,5	Da un negativo di 16,9 a 8,3 Quest'anno il distacco è di 8,2
MATEMATICA	157,0	165,3	168,7	Da un negativo di 19,8 a 12 Quest'anno il distacco è di 10
INGL. READING	163,7	167,5	186,7	Da un negativo di 29,3 a 10,1 Quest'anno il distacco è di 12,2
INGL. LISTENING	160,0	183,7	182,1	Da un negativo di 20,4 a 20,5 Quest'anno il distacco è di 10,4

Malgrado i risultati dei punteggi generali del 2024 non siano positivi per l'Istituto, evidentemente molte delle iniziative e attività svolte lo scorso anno, hanno innescato un percorso positivo. Resta criticamente stabile solo **il dato nella prova di reading**.

Dopo un confronto con la Dirigente ho, quindi, proceduto con il comparare situazioni e attività scelte nelle tre sezioni.

Le tavole prodotte e relative considerazioni, le troverete in allegato alla presente relazione.

Ad esempio: l'invito a continuare a lavorare su testi predisposti appositamente per le esercitazioni Invalsi; insistere sulle esercitazioni al pc online o software digitali per abituare i ragazzi alla gestione dei tempi e al formato della prova; svolgere sia esercitazioni individuali che di piccolo gruppo; dedicare al progetto circa 30 ore per l'italiano, 20 ore circa per la matematica e 15 per l'inglese. Iscrivendosi al canale YouTube Invalsiopen è possibile visionare i webinar presenti che danno la misura delle competenze attese.

Secondaria di primo grado – Classi terze
PROVA DI ITALIANO 2024

Punti di forza:

- **In italiano**, il dato degli esiti di **una classe** (186,6) risulta "**Significativamente superiore**" rispetto alla media del punteggio regionale e del Sud e Isole.
- Un'altra sezione, per nove punti percentuale non ha raggiunto la media regionale.
- La percentuale di studenti che ha ottenuto esiti positivi (livelli da 3 a 5), è salita dal 35,6 al 39,7 (nella regione **Sicilia** la media di esiti positivi registrata è di 47,6%).
- Gli esiti generali dei nostri alunni (177,2), anche se risultano inferiori rispetto al punteggio regionale e nazionale, sono nettamente più alti rispetto alle due rilevazioni precedenti.
- I dati "**Effetto scuola**", dopo sei anni, **sono stati restituiti**; l'analisi di questi dati si trova in allegato alla presente relazione.

Punti di debolezza:

- **In italiano**, il dato che riporta il livello di abilità degli studenti (175,5 secondo scala del rapporto nazionale) risulta ancora "**Significativamente inferiore**" al punteggio regionale (183,7) e nazionale (194,5).
- **La variabilità** dei risultati **tra le classi** del nostro Istituto (grafico1) è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nazionale, questo perché una classe ha ottenuto un punteggio molto più basso rispetto alle altre due.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta ancora non positiva ma in leggero e progressivo miglioramento. (vedasi tabella a pag.19 e i dati della tavola 8A-italiano).

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (183,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (185,2) ⁵	Punteggio Italia (194,5) ⁵
419061760801	174,2	-19,9	medio-basso	85,0	↓	↓	↓
419061760802	186,6	-3,6	basso	95,8	↑	↑	↓
419061760803	162,5	-31,3	medio-basso	84,2	↓	↓	↓
PAIC847003	175,5	-16,1	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

Tavola 8A Italiano ²³

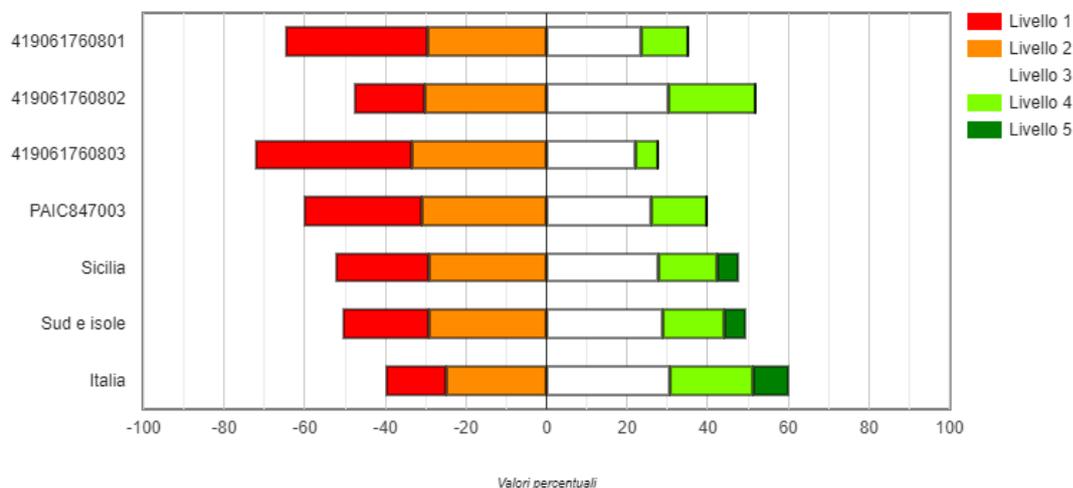
Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PAIC847003	167,3	43,8%	33,3%	10,4%	10,4%	2,1%
2018-19	PAIC847003	158,1	56,6%	15,1%	18,9%	7,6%	1,9%
2020-21	PAIC847003	165,3	41,2%	33,3%	19,6%	5,9%	0,0%
2021-22	PAIC847003	168,2	42,1%	34,2%	15,8%	7,9%	0,0%
2022-23	PAIC847003	176,6	27,1%	37,3%	27,1%	6,8%	1,7%
2023-24	PAIC847003	175,5	29,3%	31,0%	25,9%	13,8%	0,0%

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
419061760801	6 (35,3%)	5 (29,4%)	4 (23,5%)	2 (11,8%)	0 (0,0%)
419061760802	4 (17,4%)	7 (30,4%)	7 (30,4%)	5 (21,7%)	0 (0,0%)
419061760803	7 (38,9%)	6 (33,3%)	4 (22,2%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)
PAIC847003	17 (29,3%)	18 (31,0%)	15 (25,9%)	8 (13,8%)	0 (0,0%)
Sicilia	23,0%	29,3%	27,8%	14,7%	5,1%
Sud e isole	21,3%	29,2%	28,9%	15,3%	5,4%
Italia	15,1%	24,8%	30,7%	20,4%	9,1%

Grafico 2a: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati. Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Grafico 2a: PAIC847003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



La Tavola 2A, evidenzia i livelli in percentuale degli studenti **nell'incrocio tra la prova di italiano e quella di matematica**

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica		Istituto nel suo complesso				
		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	24,1%	17,2%	3,5%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 2	5,2%	12,1%	13,8%	3,5%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 3	0,0%	0,0%	6,9%	3,5%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 4	0,0%	1,7%	1,7%	6,9%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Il 19% dei nostri studenti ha ottenuto risultati positivi in entrambe le prove; nelle rilevazioni precedenti del 2023, questa percentuale era al 17%.

Secondaria di primo grado – Classi terze
PROVA DI MATEMATICA 2024

Punti di forza:

- Gli esiti generali dei nostri alunni (168,7), anche se risultano inferiori rispetto al punteggio regionale e nazionale, sono più alti rispetto alle due rilevazioni precedenti.
- La sezione A, per solo un punto percentuale non ha raggiunto la media regionale e la sezione B per soli 6,7 punti percentuale.
- **La variabilità** dei risultati **tra le classi** del nostro istituto (grafico 1) è di solo un punto più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nazionale.
- Anche se la percentuale di alunni con esito positivo è bassa, la percentuale di ragazzi che hanno ottenuto un livello di competenza 4, rispetto all'anno precedente, è cresciuta.

Punti di debolezza:

- **In matematica**, il dato degli esiti dei nostri studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (168,7), risulta **"Significativamente inferiore"** rispetto alla media del punteggio regionale (178,7) e nazionale.
- La percentuale di studenti che hanno ottenuto un livello di competenza positivo (**livelli da 3 a 5**) è bassa (20,6%) considerando che la media regionale di risultati positivi ottenuti è di 37,8%;

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta ancora non positiva ma con dati in leggero miglioramento negli anni. (vedasi tabella a pag.19 e i dati della tavola 8B-Matematica).

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (178,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (180,2) ⁵	Punteggio Italia (195,2) ⁵
419061760801	177,5	-17,1	medio-basso	85,0	↓	↓	↓
419061760802	172,0	-18,3	basso	95,8	↓	↓	↓
419061760803	156,3	-37,4	medio-basso	84,2	↓	↓	↓
PAIC847003	168,7	-23,5	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PAIC847003	164,9	50,0%	35,4%	6,3%	6,3%	2,1%
2018-19	PAIC847003	163,7	54,7%	20,8%	11,3%	7,6%	5,7%
2020-21	PAIC847003	157,7	52,9%	41,2%	5,9%	0,0%	0,0%
2021-22	PAIC847003	157,0	63,2%	10,5%	13,2%	7,9%	5,3%
2022-23	PAIC847003	164,0	45,8%	32,2%	18,6%	3,4%	0,0%
2023-24	PAIC847003	168,7	44,8%	34,5%	10,3%	10,3%	0,0%

Tavola 1B Matematica

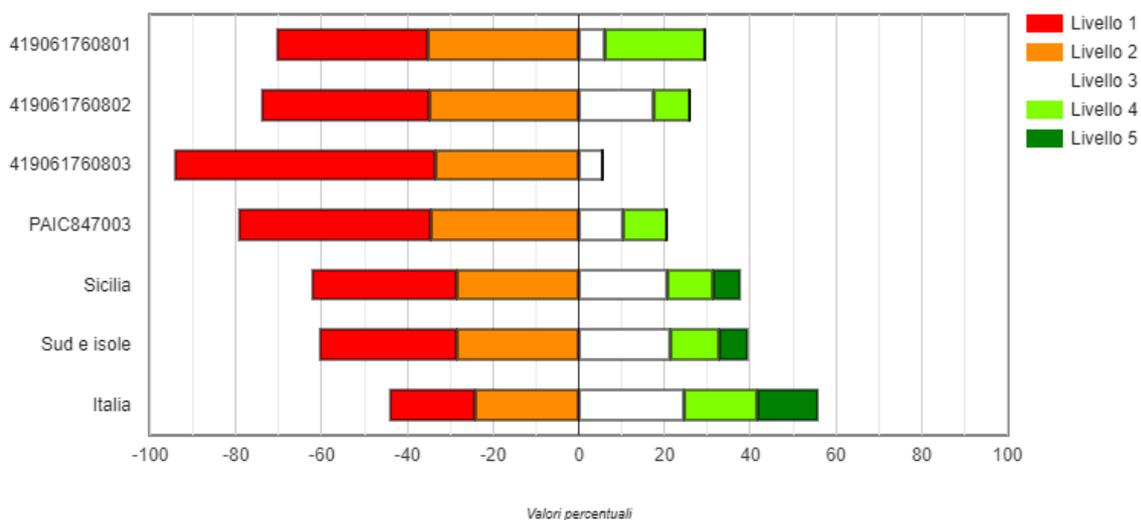
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
419061760801	6 (35,3%)	6 (35,3%)	1 (5,9%)	4 (23,5%)	0 (0,0%)
419061760802	9 (39,1%)	8 (34,8%)	4 (17,4%)	2 (8,7%)	0 (0,0%)
419061760803	11 (61,1%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PAIC847003	26 (44,8%)	20 (34,5%)	6 (10,3%)	6 (10,3%)	0 (0,0%)
Sicilia	33,9%	28,3%	20,5%	10,9%	6,4%
Sud e isole	32,1%	28,4%	21,3%	11,6%	6,6%
Italia	19,9%	24,2%	24,6%	17,2%	14,1%

Grafico 2b: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati.

Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Grafico 2b: PAIC847003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Secondaria di primo grado – Classi terze

PROVA DI INGLESE 2024

Comprensione della lettura (*reading*) e Comprensione dell'ascolto (*listening*)

Punti di forza:

- **Una delle sezioni** ha raggiunto ottimi risultati sia **nella prova di lettura che in ascolto**: il dato è **“Significativamente superiore”** rispetto alle medie del punteggio regionale e del Sud e Isole.
- Dall'incrocio dei risultati in lettura e ascolto, emerge che gli alunni con buone competenze hanno raggiunto risultati positivi in entrambe le prove.
- La percentuale di alunni che hanno raggiunto il **livello A2** nella prova di reading e listening, è la più alta degli ultimi anni.
- La percentuale degli alunni che si fermano ad un livello Pre-A1 è decisamente scesa in Ascolto e si è mantenuta su livelli bassi in lettura. (Tab.8C-8D)
- **L'incidenza di variabilità tra le classi** in “listening” presenta un valore percentuale in linea, rispetto alla media nazionale; il dato è un netto miglioramento rispetto alla situazione registrata l'anno precedente.

Punti di debolezza:

- **In entrambe le prove** di inglese, il punteggio generale degli esiti degli studenti del nostro Istituto (186,7 in Reading e 182,1 in Listening) risulta **“Significativamente inferiore”** al dato regionale e nazionale (vedasi tavole 7C e 7D).
- **L'incidenza di variabilità tra le classi** in “reading” presenta un valore percentuale alto, rispetto alla media nazionale;

Andamento dei risultati invalsi in inglese negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta ancora non positiva ma in deciso miglioramento rispetto agli anni precedenti.

(vedasi tabella a pag.19 e i dati della tavola 8C, 8D)

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (198,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (200,2) ⁵	Punteggio Italia (213,9) ⁵
419061760801	193,2	-20,3	medio-basso	85,0	↓	↓	↓
419061760802	204,4	-5,8	basso	95,8	↑	↑	↓
419061760803	158,0	-53,6	medio-basso	84,2	↓	↓	↓
PAIC847003	186,7	-23,6	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (192,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (194,7) ⁵	Punteggio Italia (214,0) ⁵
419061760801	185,1	-27,6	medio-basso	85,0	↓	↓	↓
419061760802	198,7	-10,4	basso	95,8	↑	↑	↓
419061760803	158,0	-54,1	medio-basso	84,2	↓	↓	↓
PAIC847003	182,1	-28,0	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PAIC847003	170,4	16,7%	39,6%	43,8%
2018-19	PAIC847003	155,5	32,1%	41,5%	26,4%
2020-21	PAIC847003	178,9	9,8%	45,1%	45,1%
2021-22	PAIC847003	160,0	26,3%	39,5%	34,2%
2022-23	PAIC847003	183,7	3,5%	44,8%	51,7%
2023-24	PAIC847003	186,7	8,6%	36,2%	55,2%

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PAIC847003	162,7	16,7%	66,7%	16,7%
2018-19	PAIC847003	158,8	17,0%	69,8%	13,2%
2020-21	PAIC847003	162,9	21,6%	62,8%	15,7%
2021-22	PAIC847003	163,7	29,0%	47,4%	23,7%
2022-23	PAIC847003	167,5	15,3%	67,8%	17,0%
2023-24	PAIC847003	182,1	6,9%	60,3%	32,8%

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
419061760801	1 (5,9%)	5 (29,4%)	11 (64,7%)
419061760802	0 (0,0%)	9 (39,1%)	14 (60,9%)
419061760803	4 (22,2%)	7 (38,9%)	7 (38,9%)
PAIC847003	5 (8,6%)	21 (36,2%)	32 (55,2%)
Sicilia	7,6%	22,5%	69,9%
Sud e isole	7,0%	21,8%	71,2%
Italia	3,6%	14,6%	81,9%

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
419061760801	1 (5,9%)	10 (58,8%)	6 (35,3%)
419061760802	0 (0,0%)	12 (52,2%)	11 (47,8%)
419061760803	3 (16,7%)	13 (72,2%)	2 (11,1%)
PAIC847003	4 (6,9%)	35 (60,3%)	19 (32,8%)
Sicilia	8,3%	45,1%	46,6%
Sud e isole	7,4%	43,9%	48,7%
Italia	3,1%	29,1%	67,8%

Grafico 2c: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Questi grafici mostrano quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati. Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Grafico 2c: PAIC847003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

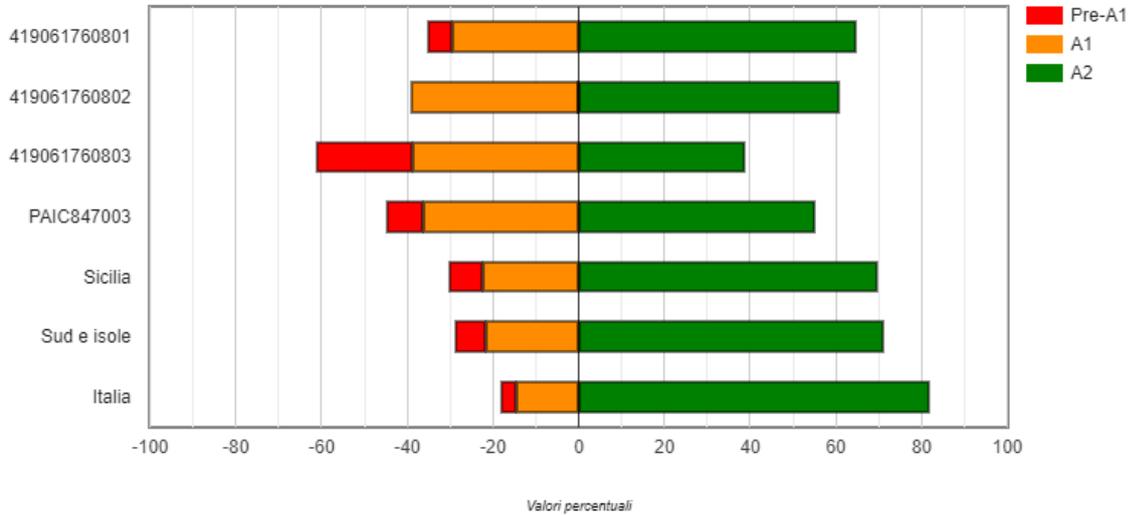
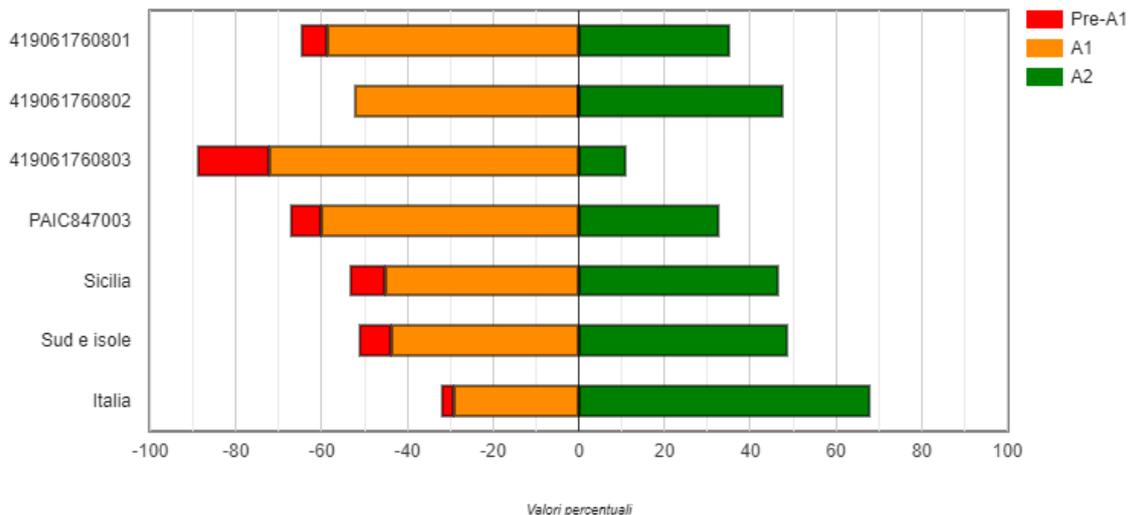


Grafico 2d: PAIC847003 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Questi grafici mostrano quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati. Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Grafico 2d: PAIC847003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



La Tavola 2A, evidenzia i livelli in percentuale degli studenti **nell'incrocio tra la prova di italiano e quella di matematica**

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	1,7%	6,9%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	3,4%	31,0%	1,7%
	Percentuale studenti a livello A2	1,7%	22,4%	31,0%

Anche da questa tavola incrocio Dati, emerge un deciso miglioramento rispetto ai risultati della rilevazione precedente. La percentuale maggiore si trova all'interno del rettangolo verde. Il livello A2 in entrambe le prove si attestava al 15,3% nella rilevazione precedente. la percentuale di studenti con il livello più basso, è scesa dal 3,4 dello scorso anno, al 1,7%

Referente INVALSI

Ins. Katia Maria Anello