

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI 2022

I.C. "Antonino Caponnetto" di Palermo

Referente: Anello Katia Maria

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

Rappresentazione delle informazioni

I dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici rappresentano in modo sintetico i dati mettendoli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fundamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Per chi volesse approfondire gli aspetti metodologici delle prove:

- il documento relativo alle prove *computer based* (CBT), disponibile al link:

[Le prove computer based per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2018: aspetti metodologici](#)

- il documento relativo alle prove "carta e matita", disponibile al link:

[Le prove carta e matita per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2018: aspetti metodologici.](#)

Studenti coinvolti

Nell'anno scolastico 2021-2022, le classi del nostro Istituto impegnate nelle prove Invalsi sono state:

- n° 5 classi seconde di scuola Primaria – di cui due non hanno svolto le prove di matematica e di italiano;
- n° 3 classi quinte di scuola Primaria – tutte le classi hanno svolto le prove di Inglese, italiano e matematica;
- n° 2 classi terze della scuola Secondaria di Primo Grado.

Nessuna delle classi è stata campionata dal Sistema.

Descrizione delle Prove

Prova di Italiano - La prova d'Italiano nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: **nella scuola primaria (grado 2 e 5)** è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; **nella scuola secondaria di primo grado (grado 8)**, la prova è stata invece proposta tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti, ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma, per gli studenti del grado 8, invece, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5, a seconda del minore o maggiore livello di competenza dimostrato nella prova.

Nella scuola secondaria la prova, somministrata tramite computer (*Computer Based Test*) in più forme di difficoltà equivalente, si è tenuta in giorni diversi entro una finestra temporale stabilita.

Prova di matematica - La prova di Matematica nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: nella scuola primaria (grado 2 e 5) la prova è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; nella scuola secondaria di primo grado (grado 8), la prova è stata invece proposta agli alunni tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma. Per gli studenti del grado 8, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5 a seconda del minore o maggiore livello di padronanza dei contenuti proposti nella prova.

Prova di inglese – L'invalsi predispone per gli alunni della quinta primaria e della terza secondaria di primo grado due prove di Inglese: **comprensione dell'ascolto (*listening*) e comprensione della lettura (*reading*)**.

Nel grado 8 le prove sono state somministrate, come per l'Italiano e la Matematica, tramite computer; nel grado 5 la prova di lettura è stata data in forma cartacea, mentre alle domande della prova di ascolto fornita in file audio, gli alunni hanno risposto su un apposito fascicolo.

Gli studenti sono stati valutati in una duplice modalità: con l'attribuzione di un punteggio sulla stessa scala utilizzata anche per l'Italiano e la Matematica e con l'assegnazione di un livello di padronanza della lingua.

È importante sottolineare che i livelli di Inglese sono stati definiti sulla base degli standard stabiliti nel quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER). **Le Indicazioni Nazionali per il primo ciclo prevedono il raggiungimento del livello A1 per gli alunni di quinta primaria e del livello A2 per gli alunni di terza secondaria di primo grado.** La ripartizione degli alunni nei livelli con cui sono stati classificati i risultati delle prove (pre-A1, A1, A2) ribadisce e rende anche più palese la situazione già emersa considerando i punteggi numerici.

Note utili alla lettura di grafici e tabelle

- i dati per la scuola primaria sono riferiti agli alunni che hanno sostenuto la prova standard;
- i dati per la scuola secondaria di primo e secondo grado non includono gli studenti "dispensati", i candidati esterni e quelli per i quali non è stato possibile calcolare il livello di apprendimento.

^{1a} Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI, pertanto dall'a.s. 2017-18 solo per la scuola primaria. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove.

L'effetto del *cheating* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. Il punteggio percentuale osservato non corretto in base al *cheating* è disponibile nella penultima colonna della Tavola 1A e Tavola 1B e, per la classe V primaria, anche nella quart'ultima colonna delle Tavole 1C e 1D.

Per approfondimenti fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 7-9): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017](#).

^{1b} La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

^{1c} La copertura *background* è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di *background* socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe.

^{1d} Per approfondimenti sulla scala utilizzata fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 25-26): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017](#).

^{1e} Per approfondimenti sul significato dei livelli "Pre-A1" e "A1" fare riferimento al [Rapporto Prove INVALSI 2018](#) (pp.70-71).

² La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata.

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente.

³ L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi

del *background* familiare.

Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2017-18 (pp. 23-24): [Rapporto Prove INVALSI 2018](#).

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente. Per le altre classi il *background*, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

⁴ I livelli del *background* sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Per la scuola secondaria di II grado l'ESCS è calcolato distintamente per tipologia scolastica. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

⁵ Le frecce in verde rivolte verso l'alto e quelle in rosso verso il basso (nel file Excel le frecce sono sostituite da "significativamente superiore" e "significativamente inferiore") indicano una differenza del punteggio percentuale rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione.

Le frecce in blu orizzontali (nel file Excel le frecce sono sostituite da "non significativamente differente") indicano, invece, una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.

Per la prov. autonoma di Trento non si fornisce il dato di riferimento regionale per la tipologia di istituti di scuola secondaria di II grado "Istituti professionali e IeFP statali", ma solo quello per area geografica e nazionale.

⁶ Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del *cheating*.

⁷ Il valore di *cheating* di scuola ha un valore indicativo in quanto media dei valori di *cheating* delle diverse classi.

^{8a} Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% del numero totale di alunni della scuola.

^{8b} Per la scuola primaria: classe/scuola non consegnata a INVALSI o caricata in maniera non corretta.

Per la scuola secondaria di I e II grado: prova non sostenuta da nessun alunno della classe/scuola.

Le classi della scuola primaria della provincia autonoma di Bolzano lingua ladina e lingua tedesca non hanno sostenuto la prova di Inglese.

Le classi della scuola secondaria di I e II grado della provincia autonoma di Bolzano lingua tedesca non hanno sostenuto la prova di Italiano in modalità CBT.

Le classi della scuola secondaria di II grado della provincia autonoma di Bolzano lingua ladina non hanno sostenuto la prova di Italiano in modalità CBT.

Le classi della scuola primaria e secondaria di I grado di lingua slovena non hanno sostenuto la prova di Italiano.

Non si restituiscono le tavole relative ai "Punteggi in ingresso" per le province autonome (Trento e Bolzano) e la regione a statuto speciale Valle d'Aosta oppure quando non si è raggiunta una quota soddisfacente di match degli alunni tramite il codice SIDI (tra dati in uscita di V primaria/III sec. di I grado dello scorso anno con quelli di I sec. di I grado/I sec. di II grado del presente anno scolastico), oppure la scuola ha cambiato meccanografico d'istituto causa accorpamento.

Nelle tavole "Punteggi a distanza" le percentuali di copertura dipendono dalla quota di alunni per il quale il match tramite codice SIDI è andato a buon fine.

^{8c} Non si restituisce il punteggio medio di classe/scuola nel caso in cui la percentuale di copertura punteggi sia inferiore al 50%.

^{8d} Non si restituiscono le classi nella Tavola 6 (Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe) nel caso in cui la copertura dei voti al primo quadrimestre sia inferiore all'80%, oppure nel caso in cui la correlazione non sia matematicamente calcolabile.

^{8e} Non si restituiscono le classi nel Grafico 4 (Confronto tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe), nel caso in cui la copertura dei voti nel primo quadrimestre sia inferiore al 50%.

⁹ Si definisce l'origine come segue:

- "Nativi" gli alunni nati in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia;
- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero;
- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero.

¹⁰ Si definiscono "Regolari" sia gli alunni che frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica secondo la normativa vigente sia gli alunni anticipatori che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico.

¹¹ I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica per la Tavola 5a, Inglese Reading e Inglese Listening per la Tavola 5b).

Se il dato di scuola non viene restituito per una materia (come riportato nelle Tavole 1A, 1B, 1C e 1D) non si restituisce rispettivamente la Tavola 5a e/o la Tavola 5b.

^{12a} Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

^{12b} Mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

¹³ La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Questa tavola non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

¹⁴ Per la corrispondenza degli item (Tavole 8A, 8B, 8C, 8D, 8E della scuola primaria) fare riferimento ai fascicoli 1 scaricabili ai seguenti link:

Grado 2: [Fascicoli Grado 2](#)

Grado 5: [Fascicoli Grado 5](#)

Le Tavole "8 - Dettaglio risposte per item" (insieme ai Microdati) sono le uniche che riportano le risposte osservate così come sono state fornite dagli alunni (ovvero dati non corretti rispetto al *cheating* e risposte relative a batterie di domande considerate singolarmente).

Non sono pertanto direttamente confrontabili né con tutte le altre tavole né con i Grafici, in quanto questi considerano il punteggio corretto in base al *cheating* e le risposte alle batterie di domande come una sola risposta (errata/corretta).

La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori.

¹⁵ Il Grafico 4 mette in relazione i punteggi alle prove e i voti al I quadrimestre in termini di media di classe, pertanto non deve necessariamente essere congruente con la Tavola 6 la quale riporta, per ogni classe, la

concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova a livello di singolo alunno.

Questo grafico non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

^{16a} La percentuale di copertura punteggi rappresenta la percentuale di alunni che frequentano nel presente anno scolastico la classe I secondaria di I grado/secondaria di II grado e che a maggio dell'anno precedente hanno sostenuto le prove standard in V primaria/III secondaria di I grado.

^{16b} La percentuale di copertura ESCS rappresenta la percentuale di alunni di classe/scuola del presente anno scolastico dei quali si dispone dell'indicatore di *background* socio-economico calcolato per le prove dell'anno precedente in V primaria.

¹⁷ L'eventuale scostamento della media di classe/scuola dalla media regionale (o di area o nazionale) è da considerarsi rilevante (statisticamente significativa) solo se la prima risulta più bassa del limite inferiore o più alta di quello superiore associati alla seconda. Nel primo caso la media di classe/scuola è significativamente inferiore alla media regionale (o di area o nazionale), nel secondo caso, invece, significativamente superiore. Infine, se la media di classe/scuola ricade all'interno dell'intervallo definito dal limite inferiore e da quello superiore, allora essa non è significativamente diversa dalla media regionale (o di area o nazionale).

¹⁸ I dati forniti per la classe I della sec. di I grado (e di II grado) sono calcolati come stima in base ai punteggi ottenuti alle prove INVALSI del livello scolastico precedente. Pertanto, per la classe I sec. di I grado (e di II grado) i punteggi medi di una classe sono calcolati aggregando (ove disponibili) i punteggi degli stessi studenti di quella classe I alle prove INVALSI della V primaria (e della III sec. di I grado). Il collegamento alunno per alunno è stato effettuato tramite il codice SIDI. Si restituisce il punteggio medio di classe in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella classe è risultata superiore al 50%; si restituisce il punteggio medio di scuola in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella scuola nel complesso è risultata superiore al 50%.

NB: la copertura è influenzata da eventuali SIDI non corretti e dalla effettiva presenza degli alunni alle prove INVALSI.

¹⁹ Per "...di cui non raggiunte" si intendono le domande che si trovano nella parte finale della prova alle quali lo studente non ha dato risposta. Si ipotizza che lo studente non le abbia raggiunte ovvero non abbia letto la domanda.

²⁰ Il punteggio a distanza serve per comprendere l'evoluzione nei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni.

Tavola 10A: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V primaria del 2022 conseguito dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2019 e che nel 2022 potevano essere in qualsiasi classe di V primaria, non necessariamente nella stessa sezione in cui erano nel 2019.

Tavola 10B: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di III secondaria di I grado del 2022 conseguito dagli alunni che componevano la classe V primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2019 e che nel 2022 hanno frequentato la III secondaria in diverse scuole secondarie di I grado.

Tavola 10C: per il 2022 non è fornita in quanto non sono state somministrate le prove di grado 8 nel 2020. Viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di II secondaria di II grado in un certo anno scolastico, conseguito dagli alunni che componevano la classe III secondaria di I grado di due anni prima (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) e che due anni dopo sono distribuiti in diverse scuole secondarie di II grado.

Tavola 10D: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V secondaria di II grado del 2022 conseguito dagli alunni che componevano la classe II secondaria di II grado nel 2019 (rispettivamente nella sezione A, B ecc.).

NB: non si restituiscono i punteggi delle Tavole 10A-10B-10C-10D nei casi in cui le percentuali di copertura

siano inferiori al 50%.

È chiaro che, per la scuola primaria la probabilità che gli alunni della II classe di una determinata sezione nel 2019 (o in qualsiasi anno di quelli restituiti) siano gli stessi che hanno sostenuto la prova del 2022 (o comunque 3 anni dopo) in classe V (Tavola 10A) è molto alta, poiché gli studenti che cambiano scuola o sezione sono presumibilmente pochi, ciò non è altrettanto vero per gli studenti in III secondaria di I grado e II secondaria di II grado.

Tramite questa tavola un docente di una scuola primaria può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe V primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di III secondaria di I grado di quest'anno (Tavola 10B); un docente di scuola secondaria di I grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe III due anni fa, alla prova INVALSI di II secondaria di II grado di quest'anno (Tavola 10C); un docente di scuola secondaria di II grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe II tre anni fa, alla prova dell'ultimo anno della scuola superiore quest'anno (Tavola 10D).

²¹ Non si restituiscono la tavola e il grafico relativi all'Effetto scuola (Tavole 9 e Grafici 6) quando quest'ultimo non può essere calcolato a causa di dati insufficienti (percentuale di copertura inferiore al 70% a livello classe e inferiore al 50% a livello scuola), ovvero:

- quando, per molti studenti, mancano le informazioni fornite dalle segreterie in fase di iscrizione e/o dagli studenti nei questionari degli anni considerati;

- quando, per molti studenti, non è disponibile l'ultima prova e/o quella alla fine del ciclo scolastico precedente.

Non si restituisce l'effetto scuola di grado 10 per l'anno 2022 in quanto le prove di grado 8 nel 2020 non sono state somministrate.

²² Nelle prove della II primaria di Matematica, i quesiti di Relazioni e funzioni sono stati in passato inclusi all'interno dell'ambito Numeri. Dal 2020-21, nella restituzione dei dati alle scuole, i risultati di questi quesiti sono restituiti separatamente da quelli dell'ambito Numeri.

²³ Per la scuola primaria, il punteggio percentuale non è direttamente confrontabile nel tempo, ma solo in riferimento ai benchmark del campione dell'anno di rilevazione. Pertanto, per una corretta analisi temporale dei risultati della propria scuola primaria, vanno considerate le differenze dai punteggi medi territoriali, rappresentati dalle frecce.

I punteggi a 200 della scuola primaria sono invece ancorati al 2019 pertanto, dal 2021, è possibile confrontare direttamente il valore con quello delle restituzioni precedenti a partire dal 2019. Per approfondimenti, fare riferimento cliccando alla nota metodologica: ["Il confronto tra le coorti 2019 e 2021: le basi psicometriche"](#).

²⁴ Il valore si riferisce alla percentuale di studenti che raggiungono il benchmark corrispondente.

Premessa all'analisi dei dati

Ho visionato e analizzato 94 tavole di dati e diversi grafici riguardanti le singole classi e l'Istituzione scolastica nel suo complesso riportando nella presente relazione solo una selezione ritenuta maggiormente significativa. Inoltre, dalle indicazioni ricevute negli anni dal NIV, ho ricercato nei dati restituiti dall'Ente i punti di forza e di debolezza utili al nostro Istituto, ho riportato l'analisi sull'incidenza della variabilità tra le classi e l'andamento dei livelli raggiunti dagli alunni negli ultimi anni.

Scuola primaria - Classi seconde PROVA DI ITALIANO E MATEMATICA 2021

Punti di forza:

- La media del punteggio di due classi **in italiano** (68,7% e 66,7%), al netto del cheating, supera la media in percentuale del territorio nazionale (63,0%); la terza classe presenta una media del punteggio (56,2%) "non significativamente differente" dalla media in percentuale della regione Sicilia.
- il 64,7% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi rispetto alla media nazionale (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- La media del punteggio di due classi **in matematica** (50,9% e 72,9%), al netto del cheating, supera la media in percentuale del territorio nazionale (49,8%); la terza classe presenta una media del punteggio (47,2%) "non significativamente differente" dalla media in percentuale della regione Sicilia e del Sud Italia.
- il 57,1% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi rispetto alla media nazionale (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4b).
- La percentuale di **cheating** nelle tre classi risulta molto bassa: in italiano da 0,0 a 0,1 e in matematica da 0,0 a 0,9.
- Le classi risultano abbastanza eterogenee (il valore in percentuale registrato nei grafici 2_a e 2_b è inferiore alla media nazionale).

Punti di debolezza:

- La media del punteggio generale del nostro Istituto relativo alle classi seconde NON è stata restituita poiché mancano i dati di due classi.
- Il punteggio generale delle prove di **una delle sezioni** risulta più basso rispetto a quello delle altre due classi; questa differenza viene riportata anche dai grafici relativi all'incidenza della **variabilità TRA le classi**, dove risulta un valore più alto rispetto la media nazionale.
- Gli alunni della sezione col punteggio basso hanno riscontrato maggiori difficoltà nella parte della prova di matematica "Risolvere problemi" e nell'ambito "Numeri"; in italiano, difficoltà nella "Comprensione del testo".

Rispetto alle due rilevazioni precedenti i risultati delle classi mantengono **una tendenza positiva:**

- In italiano, si è passati da una media del punteggio generale del 54,2% del 2018-19, al 58,0% nel 2020-21; nel 2021-22, pur non avendo il dato del punteggio in generale, i valori in percentuale delle tre sezioni sono migliori rispetto all'anno precedente.

- Anche in matematica i risultati si mantengono buoni e in linea con quelli dell'anno precedente; nel 2018-19 la media del punteggio percentuale era al 58,7%, nel 2020-21 era 51,2% e nel 2021-22 le classi hanno ottenuto medie in linea o superiori con la media regionale e del sud Italia e due classi hanno superato la media nazionale.
- Il livello di cheating registrato si mantiene basso anche se leggermente aumentato rispetto allo scorso anno.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵ (57,6) ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵ (59,7) ⁵	Punteggio Italia ⁵ (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760201	68,7	86,7	211,7	↑	↑	↑	68,7	0,1
419061760202	56,2	82,4	182,0	↔	↓	↓	56,2	0,0
419061760203	Dati non presenti ^{8b}							
419061760204	Dati non presenti ^{8b}							
419061760205	66,7	53,8	201,3	↑	↑	↑	66,7	0,0
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}							

Tavola 7A Italiano²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	63,1	202,3	↑	↑	↑	63,3	0,3
2015-16	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2016-17	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	PAIC847003	54,2	201,6	↔	↔	↔	55,1	1,4
2020-21	PAIC847003	58,0	212,7	↑	↑	↑	58,2	0,5
2021-22	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	71,0	65,0	53,8	50,6	68,7	63,0
419061760202	53,9		71,4		56,2	
419061760205	71,4		35,7		66,7	

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	4	0	2	0	7
419061760202	6	1	3	0	4
419061760205	1	0	3	1	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	35,6%	8,0%	21,2%	11,0%	24,2%
Sud e isole	32,8%	7,2%	20,3%	12,2%	27,5%
Italia	27,8%	7,2%	19,1%	11,9%	34,1%

Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi ⁹ Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	71,0	67,6	53,8	52,5	68,7	65,6
419061760202	53,9		71,4		56,2	
419061760205	68,0		41,7		64,4	

Tavola 2E - Parti della prova - solo regolari ¹⁰ Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	71,0	65,1	53,8	50,7	68,7	63,2
419061760202	53,9		71,4		56,2	
419061760205	71,4		35,7		66,7	

MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (45,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (46,5) ⁵	Punteggio Italia (49,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760201	50,9	86,7	193,8	↑	↑	↑	50,9	0,0
419061760202	47,2	82,4	187,0	↔	↔	↓	47,3	0,1
419061760203	Dati non presenti ^{8b}							
419061760204	Dati non presenti ^{8b}							
419061760205	72,9	61,5	233,3	↑	↑	↑	73,6	0,9
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}							

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	49,0	186,8	↔	↓	↓	49,0	0,0
2015-16	PAIC847003	39,0	161,6	↓	↓	↓	48,6	13,5
2016-17	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	PAIC847003	58,7	204,9	↑	↑	↑	60,3	2,4
2020-21	PAIC847003	51,2	204,8	↑	↑	↑	51,2	0,0
2021-22	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	53,9	53,6	46,2	44,0	50,0	46,8	50,9	49,8
419061760202	52,3		38,1		49,9		47,2	
419061760205	71,0		77,0		68,1		72,9	

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	52,3	48,9	56,4	45,3	51,0	57,0	26,9	38,5
419061760202	42,1		48,8		55,3		35,7	
419061760205	81,7		61,9		74,3		55,7	
Prova complessiva								
Punteggio medio		Punteggio Italia						
50,9		49,8						
47,2								
72,9								

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	3	4	1	1	4
419061760202	3	5	1	2	3
419061760205	0	0	1	0	7
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	36,0%	22,6%	10,9%	10,6%	19,8%
Sud e isole	35,0%	22,1%	11,5%	10,1%	21,3%
Italia	29,2%	20,7%	12,3%	11,4%	26,4%

Tavola 3F - Dimensioni - solo regolari ¹⁰ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	53,9	53,7	46,2	44,0	50,0	46,8	50,9	49,8
419061760202	52,3		38,1		49,9		47,2	
419061760205	71,0		77,0		68,1		72,9	

Tavola 3D - Dimensioni - solo nativi ⁹ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	53,9	55,3	46,2	45,6	50,0	48,4	50,9	51,4
419061760202	52,3		38,1		49,9		47,2	
419061760205	72,6		77,0		70,8		74,0	

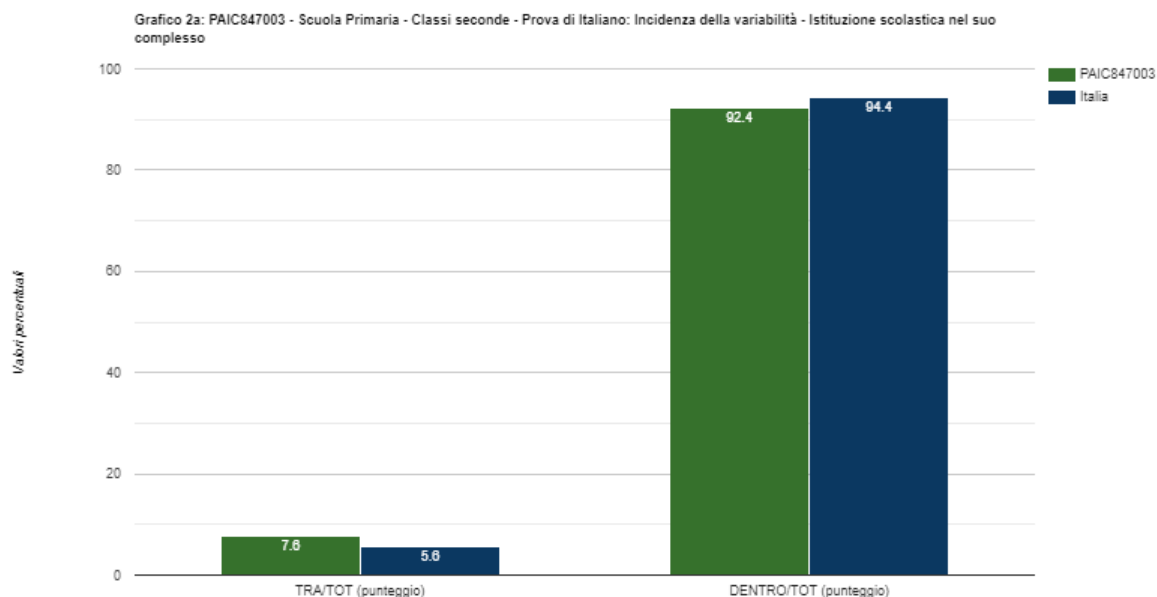
Tavola 3E - Ambiti - solo regolari ¹⁰ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	52,3	48,9	56,4	45,3	51,0	57,1	26,9	38,5
419061760202	42,1		48,8		55,3		35,7	
419061760205	81,7		61,9		74,3		55,7	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
50,9	49,8							
47,2								
72,9								

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi ⁹ Matematica

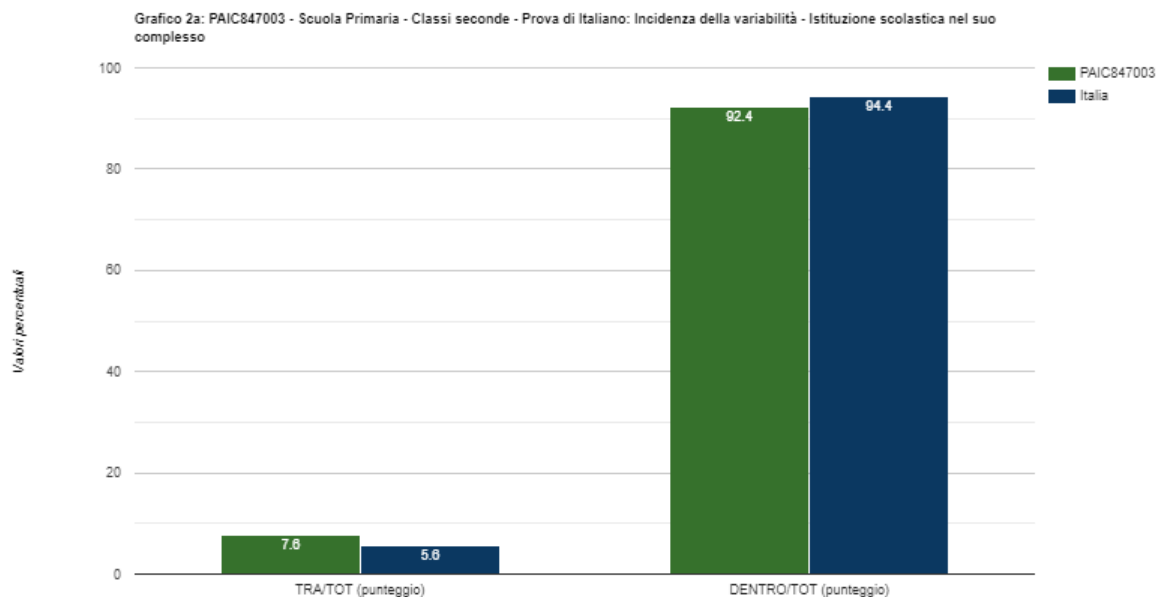
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	52,3	50,7	56,4	47,0	51,0	58,5	26,9	39,9
419061760202	42,1		48,8		55,3		35,7	
419061760205	83,5		63,7		74,3		56,6	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
50,9	51,4							
47,2								
74,0								

Grafico 2a: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Italiano



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT).

Grafico 2b: PAIC847003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Matematica



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT).

Scuola primaria - Classi quinte
PROVA DI ITALIANO, MATEMATICA E INGLESE 2022

Punti di forza:

- Anche quest'anno tutte le sezioni hanno svolto le prove.
- **In italiano**, la media del punteggio percentuale al netto del cheating delle classi quinte (58,2) risulta "significativamente superiore" rispetto la media nazionale.
- il 59,1% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi rispetto alla media nazionale (alunni inseriti nelle categorie da 3 a 5 nella Tavola 4a).
- In italiano, la percentuale di **cheating** delle classi quinte dell'istituto risulta azzerata.
- **L'incidenza di variabilità** tra le classi e dentro le classi, rispetto alla media nazionale, risulta bassa.

- **In matematica**, una classe ha ottenuto una media del punteggio in percentuale superiore rispetto alla regione Sicilia e alla macroarea anche se il valore non si discosta in modo statisticamente significativo.
- La percentuale di **cheating** delle classi quinte in matematica risulta molto bassa (0,3) e in due classi tale percentuale risulta azzerata.

- In **inglese**, la media del punteggio del nostro istituto risulta in linea con i risultati in media della regione Sicilia, sia in listening che in reading. In reading i risultati positivi sono in linea anche con la macroarea di riferimento (tavola 1D e 1C).
- due classi quinte hanno ottenuto una media di punteggio in listening, superiore alla media regionale e della macroarea; per una delle due classi anche i livelli raggiunti in reading risultano superiori alle medie di riferimento regionale e nazionali.
- Il livello di cheating in generale risulta basso in reading (0,9) e azzerato in listening.
- il **78,4% e l'86,3%** degli alunni dell'Istituto ha raggiunto il **livello A1 in ascolto e in lettura**.
- Nella tavola 5b che **incrocia i livelli raggiunti dagli alunni in Reading e Listening**, il 75,5% degli studenti raggiunge il livello A1 sia nella prova di Reading che di Listening.
- **L'incidenza di variabilità** tra le classi e dentro le classi, rispetto alla media nazionale, risulta molto più bassa sia in Reading che in Listening.

Punti di debolezza:

- **In italiano**, gli alunni di due classi hanno commesso più errori nella parte della prova del testo narrativo.

- **In matematica**, la media del punteggio percentuale, al netto del cheating (33,3) risulta "significativamente inferiore" rispetto la media della regione Sicilia (42,3), della macroarea di appartenenza (42,2) e inferiore rispetto la media nazionale che si attesta al 47,2%.
- In matematica, solo il 16,8% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (categoria da 3 a 5).
- Gli errori commessi dagli alunni di due classi risultano distribuiti, seppur in gradi diversi, in tutti gli ambiti e le dimensioni interessate dalle prove.

- Risulta alto il valore percentuale relativo all’incidenza della **variabilità TRA le classi** in matematica (il valore è quasi il doppio rispetto la media nazionale).
- Nella tavola 5a che **incrocia i livelli raggiunti dagli alunni in italiano e matematica**, 16 alunni sono risultati appartenere alla categoria 1 o 2 in entrambe le prove, 9 studenti sono risultati appartenere alla categoria 4 o 5, uno studente è risultato appartenere alla categoria 3 in entrambe le prove e, infine, 11 studenti nella categoria 4 e 5 in italiano e nella categoria 1 e 2 in matematica. La situazione auspicabile sta nell’aver più studenti nel riquadro incrocio delle categorie 4-5; la situazione intermedia nell’aver un numero elevato di studenti nel riquadro verde o in quelli arancioni.
- **In inglese**, la media del punteggio percentuale di due classi quinte nella prova di lettura (67,1% e 66,0%), risulta **“significativamente inferiore”** rispetto alla media della regione Sicilia (72,29) e alla media del territorio nazionale che si è attestata al 76,7%. Risultano quindi da potenziare le abilità di “Reading”.
- I dati della tavola 9B - **Effetto scuola matematica** – riportano un punteggio sotto la media regionale, della macroarea e nazionale, l’apporto della scuola risulta “Non adeguato-Risultati da migliorare”. Ciò significa che, date le caratteristiche della popolazione studentesca dell’istituzione scolastica, la scuola ha ottenuto risultati medi più bassi di quelli che si riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.
- I dati della tavola 9A – **Effetto scuola italiano** – non sono disponibili. Ciò accade quando, per circa il 50% degli studenti dell’istituto non sono disponibili informazioni relative ad alcune caratteristiche individuali che permettono il calcolo del valore aggiunto (come, ad esempio, l’informazione sulla frequenza della scuola dell’infanzia o il punteggio conseguito alla prova INVALSI precedente).

L’Effetto scuola offre alle scuole indicatori di valore aggiunto che esprimono l’effetto della scuola sul livello di apprendimento degli alunni, al netto dell’influenza esercitata da variabili come il background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. Il valore aggiunto consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dai suoi allievi nelle prove, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo (il genere, l’origine degli alunni, lo status socio-economico-culturale e la preparazione pregressa, cioè il punteggio conseguito da ciascun allievo nelle prove INVALSI del livello precedente).

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

- **In italiano**, si registra un deciso miglioramento dei risultati dei nostri alunni: si è passati da un’assenza di dati del 2018-19 ad una media del punteggio generale del 48,9% del 2020-21, per giungere alla media del 2021-22 (58,2%) che attesta risultati molto positivi. Anche il livello di **cheating** in italiano, negli ultimi anni, si è ridotto.
- **In matematica**, i risultati dell’Istituto risultano in peggioramento: nel 2018-19 non erano stati restituiti ma nel 2020-21 era 51,2% e nel 2021-22 la media in percentuale del nostro istituto era il 49,8% con una differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile, inferiore.
- Positivo risulta il livello di cheating registrato che si mantiene basso e inferiore rispetto al valore registrato lo scorso anno.

- **Nelle abilità di reading** si registra un miglioramento dei risultati dei nostri alunni: nel 2018-19 risultava assente la restituzione dati generali per l’Istituto; nel 2020-21 la media del punteggio si attesta al 62,8% (dato inferiore alle medie di riferimento regionale e nazionali); nel 2021-22 la media del punteggio al netto del cheating è salita al 70,3% (dato “non significativamente differente” dalla media Regionale).
- Anche il livello di **cheating** in reading, rispetto l’anno precedente, si è ridotto.
- Ancora più deciso, il miglioramento registrato **nelle abilità di listening** dei nostri studenti: nel 2020-21 la media del punteggio si attesta al 57,9% (dato inferiore alle medie di riferimento regionale e nazionali); nel 2021-22 la media del punteggio al netto del cheating è salita al 67,1% (dato “non significativamente differente” dalla media della regione Sicilia e della macroarea).
- Il livello di **cheating** in listening, rispetto l’anno precedente, si è azzerato.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

ITALIANO:

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (51,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (51,6) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760501	52,8	88,9	193,6	1,0	basso	88,9	↔	↔	↓	52,8	0,0
419061760502	61,1	95,0	211,0	8,0	basso	100,0	↑	↑	↑	61,1	0,0
419061760503	60,4	66,7	208,4	5,8	medio-basso	95,2	↑	↑	↑	60,4	0,0
PAIC847003	58,2	83,1	204,6	5,1	basso	94,9	↑	↑	↑	58,2	0,0

Tavola 7A Italiano²³

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	
2013-14	PAIC847003	53,3	180,6	-1,5	basso	↔	↓	↓	53,9	1,2	
2015-16	PAIC847003	68,9	209,2	+9,5	basso	↑	↑	↑	72,0	4,3	
2016-17	PAIC847003	51,9	191,7	-0,4	basso	↔	↔	↓	51,9	0,0	
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}									
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive											
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}									
2020-21	PAIC847003	48,9	195,3	-1,6	basso	↔	↓	↓	49,1	0,4	
2021-22	PAIC847003	58,2	204,6	+5,1	basso	↑	↑	↑	58,2	0,0	

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	53,1	56,2	50,0	50,6	55,0	57,4	52,8	55,1
419061760502	60,2		57,3		65,8		61,1	
419061760503	52,6		61,9		70,0		60,4	
PAIC847003	55,7		56,2		63,5		58,2	

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	4	4	2	2	4
419061760502	2	5	2	4	6
419061760503	2	3	2	2	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PAIC847003	16,3%	24,5%	12,2%	16,3%	30,6%
Sicilia	30,8%	20,2%	12,2%	16,0%	20,8%
Sud e isole	30,3%	19,8%	11,7%	16,8%	21,4%
Italia	23,4%	19,9%	12,1%	19,1%	25,5%

Tavola 2E - Parti della prova - solo regolari ¹⁰ Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	53,1	56,5	50,0	50,9	55,0	57,8	52,8	55,3
419061760502	60,2		57,3		65,8		61,1	
419061760503	52,6		61,9		70,0		60,4	
PAIC847003	55,7		56,2		63,5		58,2	

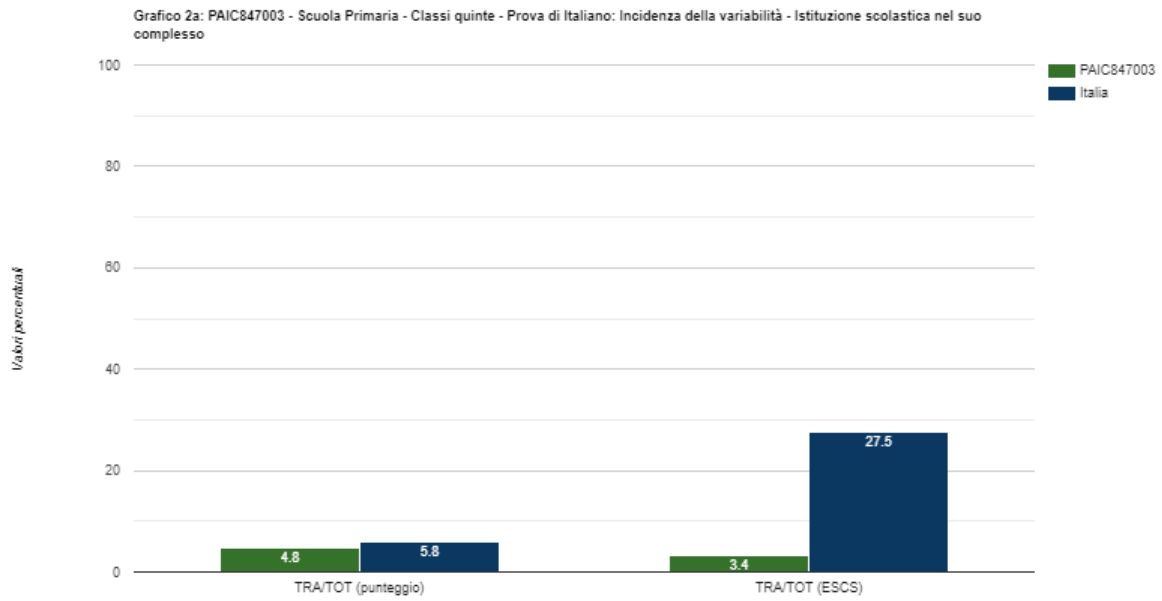
Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi ⁹ Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	54,3	57,6	53,3	51,9	58,7	58,9	55,4	56,4
419061760502	60,2		57,3		65,8		61,1	
419061760503	52,6		61,9		70,0		60,4	
PAIC847003	56,1		57,4		64,8		59,1	

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ¹¹ ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	16	1	0
	Numero studenti categoria 3	4	1	1
	Numero studenti categorie 4-5	11	0	9

Grafico 2a: Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Italiano e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS

MATEMATICA:

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (42,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (42,2) ⁵	Punteggio Italia (47,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419061760501	44,7	83,3	187,4	-1,6	basso	88,9	↔	↔	↓	44,7	0,0
419061760502	34,0	85,0	170,0	-13,3	basso	100,0	↓	↓	↓	34,3	0,9
419061760503	23,1	85,7	145,4	-23,9	medio-basso	95,2	↓	↓	↓	23,1	0,0
PAIC847003	33,3	84,7	166,3	-14,7	basso	94,9	↓	↓	↓	33,4	0,3

Tavola 7B Matematica²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	55,4	186,1	-1,0	basso	↔	↓	↓	56,3	1,5
2015-16	PAIC847003	56,4	206,6	+3,5	basso	↑	↑	↑	57,2	1,2
2016-17	PAIC847003	58,0	200,9	+4,7	basso	↑	↑	↑	62,0	6,5
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
2020-21	PAIC847003	49,8	186,8	-1,9	basso	↔	↔	↓	50,0	0,4
2021-22	PAIC847003	33,3	166,3	-14,7	basso	↓	↓	↓	33,4	0,3

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	5	2	2	1	5
419061760502	10	4	0	0	3
419061760503	14	3	0	1	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PAIC847003	58,0%	18,0%	4,0%	4,0%	16,0%
Sicilia	46,6%	9,8%	9,7%	4,4%	29,4%
Sud e isole	46,6%	10,1%	9,8%	5,3%	28,2%
Italia	37,3%	11,2%	10,3%	6,4%	34,8%

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	44,8	46,6	45,7	47,5	36,7	51,7	44,7	47,2
419061760502	32,2		33,3		58,3		34,0	
419061760503	22,2		21,0		47,2		23,1	
PAIC847003	32,4		32,6		47,8		33,3	

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	
419061760501	52,3	50,1	50,0	46,3	30,0	46,7	45,6	42,9	
419061760502	43,1		31,3		21,6		38,9		
419061760503	23,9		34,7		16,7		16,7		
PAIC847003	39,0		38,2		22,3		32,9		
Prova complessiva									
Punteggio medio		Punteggio Italia		Punteggio medio		Punteggio Italia		Punteggio medio	
44,7		47,2		30,0		46,7		45,6	
34,0				21,6		38,9			
23,1				16,7		16,7			
33,3				22,3		32,9			

Tavola 3F - Dimensioni - solo regolari ¹⁰ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	44,8	46,8	45,7	47,7	36,7	52,1	44,7	47,5
419061760502	32,2		33,3		58,3		34,0	
419061760503	22,2		21,0		47,2		23,1	
PAIC847003	32,4		32,6		47,8		33,3	

Tavola 3E - Ambiti - solo regolari ¹⁰ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	
419061760501	52,3	50,4	50,0	46,6	30,0	46,9	45,6	43,1	
419061760502	43,1		31,3		21,6		38,9		
419061760503	23,9		34,7		16,7		16,7		
PAIC847003	39,0		38,2		22,3		32,9		
Prova complessiva									
Punteggio medio		Punteggio Italia		Punteggio medio		Punteggio Italia		Punteggio medio	
44,7		47,5		30,0		46,9		45,6	
34,0				21,6		38,9			
23,1				16,7		16,7			
33,3				22,3		32,9			

Tavola 3D - Dimensioni - solo nativi ⁹ Matematica

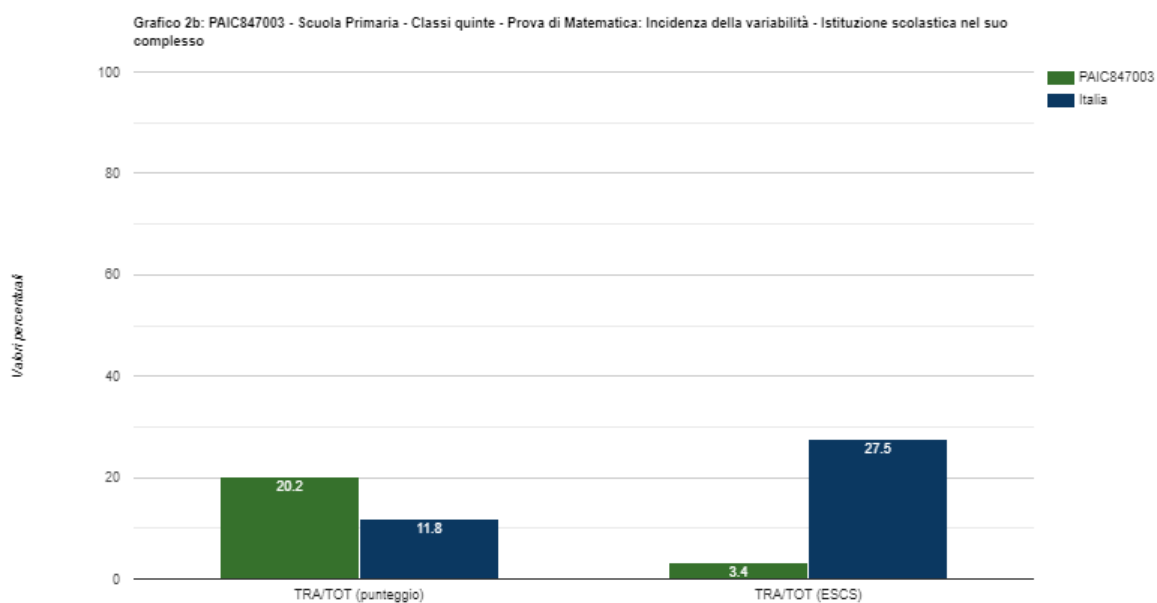
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	46,6	47,9	48,5	49,0	35,7	53,2	46,7	48,6
419061760502	32,2		33,3		58,3		34,0	
419061760503	22,2		21,0		47,2		23,1	
PAIC847003	32,7		33,1		47,8		33,7	

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi ⁹ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	55,0	51,7	51,8	47,7	30,7	48,0	48,8	44,1
419061760502	43,1		31,3		21,6		38,9	
419061760503	23,9		34,7		16,7		16,7	
PAIC847003	39,4		38,4		22,4		33,6	

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
46,7	48,6
34,0	
23,1	
33,7	

Grafico 2b: Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Matematica e nell'indice di background familiare (ESCS)3



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

INGLESE:

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (72,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (72,4) ⁵	Punteggio Italia (76,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 6,1%)	A1 ^{1e} (Italia: 93,9%)
419061760501	79,1	83,3	207,0	8,0	basso	88,9	↑	↑	↑	79,2	0,2	0,0	100,0
419061760502	67,1	100,0	184,0	-4,8	basso	100,0	↓	↓	↓	67,1	0,0	15,0	85,0
419061760503	66,0	76,2	188,0	-6,3	medio-basso	95,2	↓	↓	↓	67,8	2,7	25,0	75,0
PAIC847003	70,3	86,4	192,0	-0,1	basso	94,9	↔	↓	↓	70,9	0,9	13,7	86,3

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (63,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (64,7) ⁵	Punteggio Italia (72,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 15,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,8%)
419061760501	70,4	83,3	199,6	5,0	basso	88,9	↑	↑	↓	70,5	0,1	6,7	93,3
419061760502	62,5	100,0	182,0	-4,6	basso	100,0	↔	↔	↓	62,5	0,0	25,0	75,0
419061760503	69,7	76,2	203,8	0,6	medio-basso	95,2	↑	↑	↓	69,7	0,0	31,3	68,8
PAIC847003	67,1	86,4	194,0	2,1	basso	94,9	↔	↔	↓	67,1	0,0	21,6	78,4

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento^{11 12b}

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	9,8	3,9
	Percentuale studenti livello A1	11,8	74,5

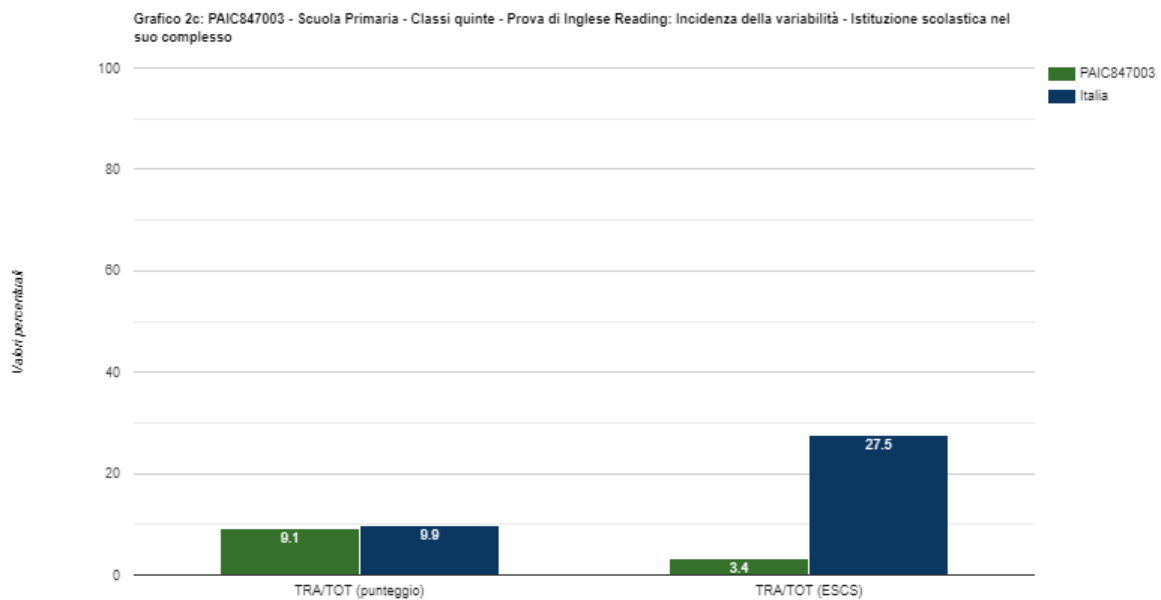
Tavola 7C Inglese Reading²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
2020-21	PAIC847003	62,8	172,7	-6,5	basso	↓	↓	↓	64,0	2,0
2021-22	PAIC847003	70,3	192,0	-0,1	basso	↔	↓	↓	70,9	0,9

Tavola 7D Inglese Listening ²³

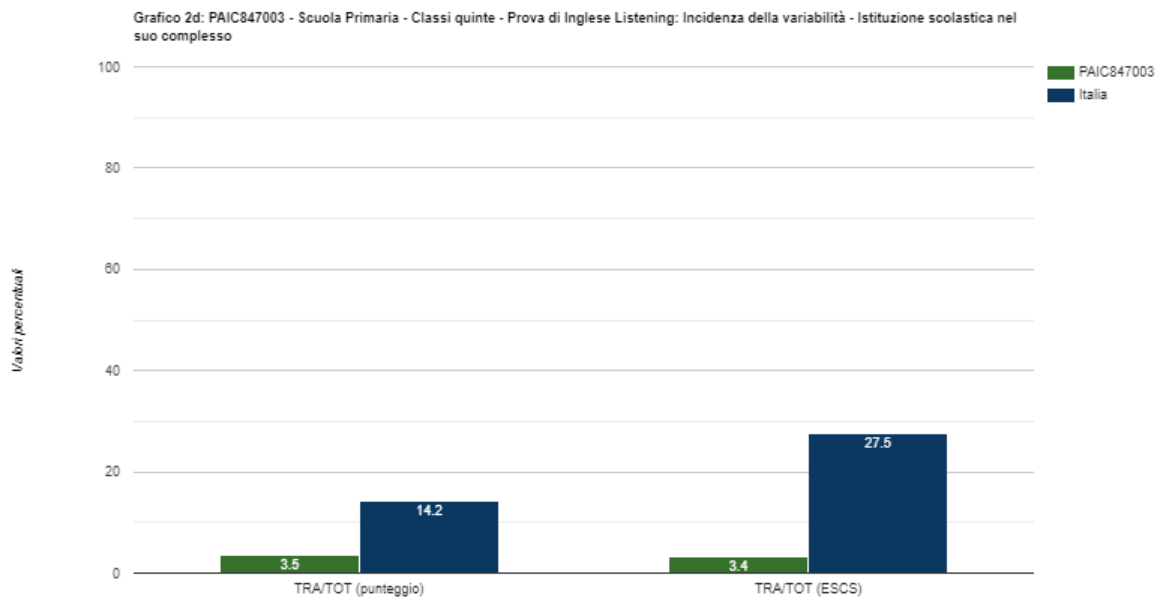
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}								
2020-21	PAIC847003	57,9	186,5	+0,4	basso	↓	↓	↓	58,6	1,2
2021-22	PAIC847003	67,1	194,0	+2,1	basso	↔	↔	↓	67,1	0,0

Grafico 2c: Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Inglese Reading e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Grafico 2d: Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale, nel punteggio della prova di Inglese Listening e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Secondaria di primo grado – Classi terze

PROVA DI ITALIANO

Punti di forza:

- Gli esiti generali dei nostri alunni (168,2), anche se risultano inferiori rispetto al punteggio regionale e nazionale, sono cresciuti rispetto alla rilevazione del 2020-21 (165,3).
- La percentuale di studenti che ha ottenuto esiti positivi (**livelli da 3 a 5**), è scesa da 25,5 a 23,7 (in Sicilia in media si è registrato quest'anno il 48,7% di esiti positivi).
- La percentuale di risposte corrette dei nostri ragazzi è inferiore di soli 5,8 punti rispetto ad un campione di 200 classi o scuole con livello socio-economico e culturale simile (nella rilevazione precedente la differenza era di 10,7 punti), anche se la classe con un livello socio culturale più alto, presenta una differenza in negativo di 12,6 con classi con background simile.

Punti di debolezza:

- **In italiano**, il dato che riporta il livello di abilità degli studenti (165,3 secondo scala del rapporto nazionale) risulta "**Significativamente inferiore**" al punteggio regionale (185,1) e nazionale (196,6).
- I dati "**Effetto scuola**" **non sono stati restituiti**; ciò si determina quando non sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo.
- Tutti gli alunni "posticipatari" si attestano sul livello 1 di competenza.
- **La variabilità** dei risultati **tra le classi** del nostro istituto (15) è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nazionale (7)
- Gli esiti di una delle due sezioni risultano particolarmente critici: il 94,1% degli alunni si ferma ai i livelli di competenza 1 e 2.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

La situazione risulta stabile con solo un dato in progressione positiva (tavola 8A):

- **In italiano**, gli esiti Invalsi dell'istituto (168,2) pur essendo negativi rispetto alla scala del rapporto nazionale, risultano più alti di quelli registrati nella rilevazione precedente (165,3) e anche rispetto al 2019 (158,1).
- Nel 2018-19 il dato degli esiti (158,1) risultava inferiore di 28,3 punti percentuale rispetto al punteggio regionale (186,4), nel 2020-21 il dato degli esiti risulta sceso di 22,9 punti percentuale rispetto al punteggio regionale, nel 2021-22 la stessa differenza è scesa a 10,1 punti percentuale.
- Dall'anno scolastico 2018-19 al 2021-22, è salita la percentuale di studenti con livello di competenza 4 rispetto alla media nazionale.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

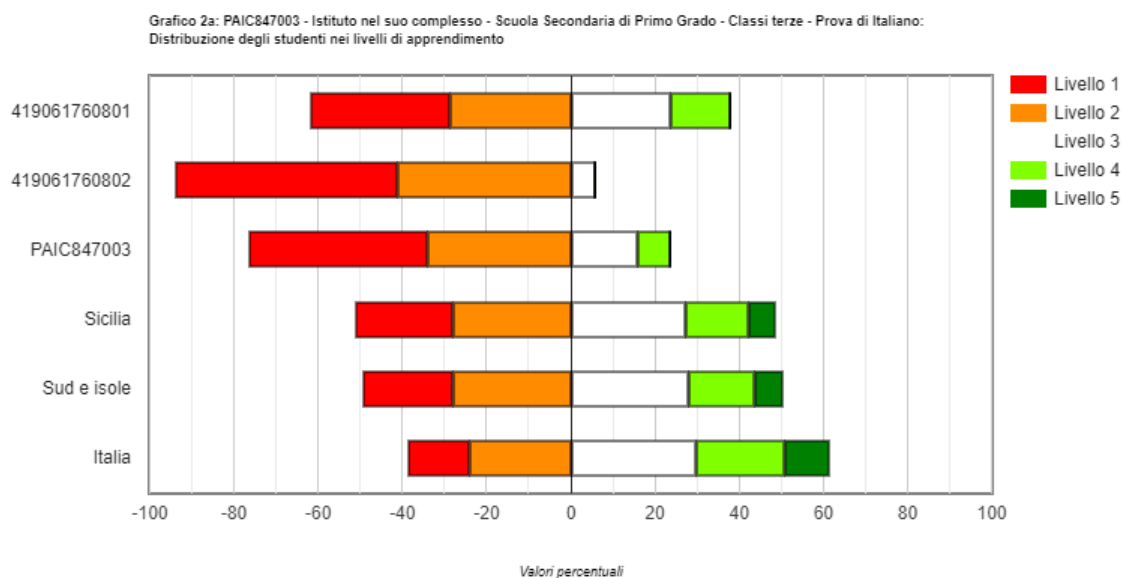
Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (185,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (186,7) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
419061760801	178,0	-12,6	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
419061760802	156,0	-3,2	basso	85,0	↓	↓	↓
PAIC847003	168,2	-5,8	basso	90,5	↓	↓	↓

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
419061760801	7 (33,3%)	6 (28,6%)	5 (23,8%)	3 (14,3%)	0 (0,0%)
419061760802	9 (52,9%)	7 (41,2%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PAIC847003	16 (42,1%)	13 (34,2%)	6 (15,8%)	3 (7,9%)	0 (0,0%)
Sicilia	23,2%	28,1%	27,2%	15,2%	6,3%
Sud e isole	21,5%	28,0%	27,9%	15,9%	6,6%
Italia	14,6%	24,0%	29,8%	21,0%	10,7%

Grafico 2a: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati.

Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Tavola 4A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰ 1	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	regolari	40,5%	35,1%	16,2%	8,1%	0,0%
PAIC847003	posticipatari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	regolari	21,7%	28,2%	28,0%	15,7%	6,5%
Sicilia	posticipatari	58,7%	25,7%	11,3%	3,6%	0,7%
Sud e isole	regolari	20,1%	28,1%	28,6%	16,4%	6,9%
Sud e isole	posticipatari	55,9%	26,5%	12,7%	4,2%	0,7%
Italia	regolari	12,8%	23,7%	30,5%	21,8%	11,2%
Italia	posticipatari	47,1%	29,7%	16,4%	5,4%	1,3%

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PAIC847003	167,3	43,8%	33,3%	10,4%	10,4%	2,1%
2018-19	PAIC847003	158,1	56,6%	15,1%	18,9%	7,6%	1,9%
2020-21	PAIC847003	165,3	41,2%	33,3%	19,6%	5,9%	0,0%
2021-22	PAIC847003	168,2	42,1%	34,2%	15,8%	7,9%	0,0%

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PAIC847003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 6A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per Quartili ESCS Italiano

Istituto nel suo complesso							
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione (3)(4)	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5	
PAIC847003	ESCS basso	61,9%	33,3%	4,8%	0,0%	0,0%	
PAIC847003	ESCS medio-basso	33,3%	33,3%	22,2%	11,1%	0,0%	
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	
Sicilia	ESCS basso	48,4%	23,4%	17,2%	6,3%	4,7%	
Sicilia	ESCS medio-basso	41,0%	23,1%	12,8%	15,4%	7,7%	
Sicilia	ESCS medio-alto	20,0%	28,0%	18,0%	22,0%	12,0%	
Sicilia	ESCS alto	4,6%	13,6%	27,3%	31,8%	22,7%	
Sud e isole	ESCS basso	33,5%	32,4%	18,2%	11,8%	4,1%	
Sud e isole	ESCS medio-basso	20,3%	34,3%	23,8%	16,8%	4,9%	
Sud e isole	ESCS medio-alto	21,5%	26,9%	24,2%	20,1%	7,4%	
Sud e isole	ESCS alto	10,6%	18,2%	22,7%	28,0%	20,5%	
Italia	ESCS basso	23,9%	27,9%	28,5%	15,8%	4,0%	
Italia	ESCS medio-basso	12,5%	28,1%	29,1%	22,1%	8,1%	
Italia	ESCS medio-alto	11,1%	20,4%	32,3%	24,5%	11,9%	
Italia	ESCS alto	6,1%	15,4%	27,6%	31,5%	19,4%	

Tavola 3A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹ 1	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	nativi	42,1%	34,2%	15,8%	7,9%	0,0%
Sicilia	nativi	21,9%	28,2%	27,7%	15,7%	6,4%
Sicilia	stranieri I gen.	53,5%	24,5%	14,7%	5,7%	1,6%
Sicilia	stranieri II gen.	41,0%	31,4%	19,6%	6,3%	1,7%
Sud e isole	nativi	20,2%	28,1%	28,5%	16,5%	6,8%
Sud e isole	stranieri I gen.	52,6%	24,6%	15,6%	5,7%	1,4%
Sud e isole	stranieri II gen.	36,9%	30,7%	22,3%	8,5%	1,6%
Italia	nativi	11,9%	23,1%	30,6%	22,6%	11,8%
Italia	stranieri I gen.	45,3%	26,7%	18,4%	7,5%	2,1%
Italia	stranieri II gen.	23,2%	31,2%	28,1%	13,3%	4,3%

Tavola che evidenzia i livelli in percentuale degli studenti nell'incrocio tra la prova di italiano e quella di matematica

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	36,8%	21,1%	5,3%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 2	2,6%	2,6%	5,3%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 3	2,6%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 4	0,0%	2,6%	0,0%	5,3%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 5	0,0%	2,6%	0,0%	2,6%	0,0%

Secondaria di primo grado – Classi terze
PROVA DI MATEMATICA

Punti di forza:

- **In matematica**, il dato degli esiti di **una classe** (177,8) risulta "**Significativamente superiore**" rispetto alla media del punteggio regionale e di soli 0,7 punti percentuali distante dalla media della macroarea.
- In generale, la differenza nei risultati rispetto a classi con background familiare simile è migliorata (rispetto la scorsa rilevazione: da -11,4 a -9,7).

Punti di debolezza:

- **In matematica**, il dato degli esiti dei nostri studenti (157,0) nella stessa scala del rapporto nazionale, risulta "**Significativamente inferiore**" rispetto alla media del punteggio regionale (176,8) e alla media nazionale che si attesta al 194,2%.
- La percentuale di studenti che hanno ottenuto un livello di competenza positivo (**livelli da 3 a 5**) è bassa (26,4%) considerando che la media regionale di risultati positivi ottenuti è di 38,3%.
- In una delle sezioni il 100% degli alunni si è fermato a livelli di competenza critici (**livelli 1 e 2**).
- **L'incidenza della variabilità tra le classi** (27,4) è molto alta rispetto al dato nazionale (9,9).
- Tutti gli alunni "posticipatari" si attestano su livelli di competenza critici.
- I dati "**Effetto scuola**" **non sono stati restituiti**; ciò si determina quando non sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo.

Andamento dei risultati invalsi negli ultimi anni scolastici

La tendenza è leggermente positiva:

- **In matematica** gli esiti Invalsi dell'istituto sono ancora negativi, ma la percentuale di alunni con livelli di competenza positivi è in crescita: nel 2018-19 gli alunni che avevano raggiunto livelli positivi erano il 24,6%, nel 2020-21 lo stesso dato era sceso al 5,9%, nel 2021-22 la percentuale di esiti positivi è salita al 26,6%.
- Nel 2018-19 il dato degli esiti (163,7) risultava inferiore al punteggio regionale (186,4) con una differenza di 20,8 punti percentuale. Nel 2020-21 la percentuale di risposte positive è ancora più bassa (157,7) e la differenza in negativo con il punteggio regionale è di 21,4 punti percentuale. Nel 2021-22 la differenza dal punteggio medio regionale è di 19,8 punti.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 7B Matematica

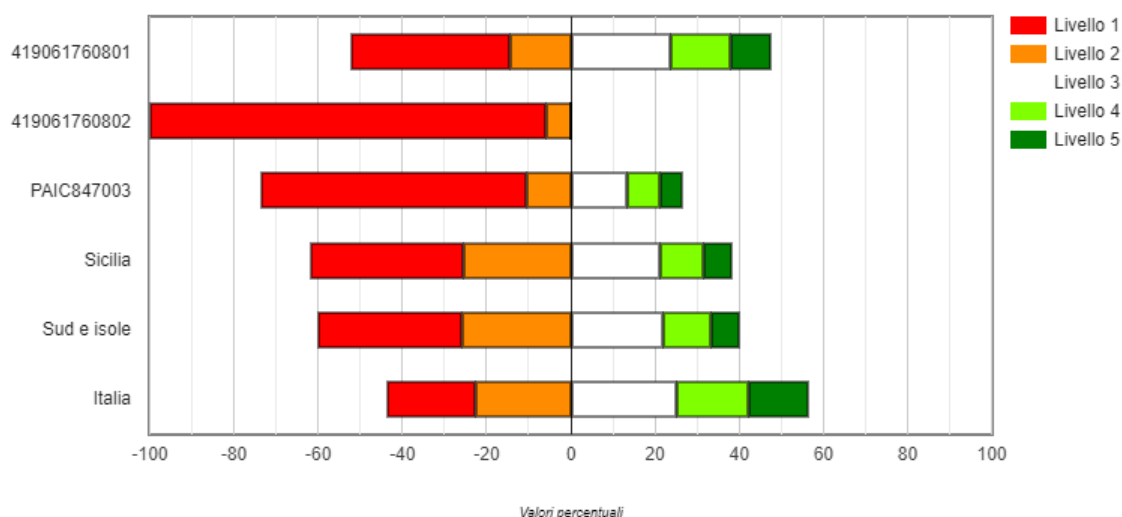
Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (176,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (178,5) ⁵	Punteggio Italia (194,2) ⁵
419061760801	177,8	-9,9	medio-basso	95,5	↑	↓	↓
419061760802	131,4	-19,5	basso	85,0	↓	↓	↓
PAIC847003	157,0	-9,7	basso	90,5	↓	↓	↓

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
419061760801	8 (38,1%)	3 (14,3%)	5 (23,8%)	3 (14,3%)	2 (9,5%)
419061760802	16 (94,1%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PAIC847003	24 (63,2%)	4 (10,5%)	5 (13,2%)	3 (7,9%)	2 (5,3%)
Sicilia	36,2%	25,5%	21,1%	10,6%	6,6%
Sud e isole	34,2%	25,8%	21,8%	11,4%	6,8%
Italia	21,1%	22,5%	25,3%	17,0%	14,1%

Grafico 2b: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Grafico 2b: PAIC847003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati. Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Tavola 4B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰ 1	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	regolari	62,2%	10,8%	13,5%	8,1%	5,4%
PAIC847003	posticipatari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	regolari	34,9%	25,7%	21,6%	10,9%	6,9%
Sicilia	posticipatari	67,0%	20,0%	8,7%	3,1%	1,3%
Sud e isole	regolari	33,0%	26,0%	22,2%	11,7%	7,0%
Sud e isole	posticipatari	64,4%	20,8%	10,0%	3,4%	1,3%
Italia	regolari	19,6%	22,4%	25,8%	17,6%	14,7%
Italia	posticipatari	48,0%	25,3%	16,4%	6,9%	3,4%

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PAIC847003	164,9	50,0%	35,4%	6,3%	6,3%	2,1%
2018-19	PAIC847003	163,7	54,7%	20,8%	11,3%	7,6%	5,7%
2020-21	PAIC847003	157,7	52,9%	41,2%	5,9%	0,0%	0,0%
2021-22	PAIC847003	157,0	63,2%	10,5%	13,2%	7,9%	5,3%

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PAIC847003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione
Tavola 6B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per Quartili ESCS Matematica

Istituto nel suo complesso							
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione (3)(4)	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5	
PAIC847003	ESCS basso	76,2%	14,3%	9,5%	0,0%	0,0%	
PAIC847003	ESCS medio-basso	77,8%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	
PAIC847003	ESCS medio-alto	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	
Sicilia	ESCS basso	54,7%	26,6%	10,9%	6,3%	1,6%	
Sicilia	ESCS medio-basso	43,2%	21,6%	29,7%	2,7%	2,7%	
Sicilia	ESCS medio-alto	26,0%	20,0%	26,0%	10,0%	18,0%	
Sicilia	ESCS alto	12,7%	23,8%	14,3%	25,4%	23,8%	
Sud e isole	ESCS basso	50,9%	26,6%	13,0%	6,5%	3,0%	
Sud e isole	ESCS medio-basso	32,6%	29,1%	27,0%	9,9%	1,4%	
Sud e isole	ESCS medio-alto	31,8%	23,0%	25,0%	12,2%	8,1%	
Sud e isole	ESCS alto	20,2%	21,7%	20,9%	19,4%	17,8%	
Italia	ESCS basso	31,8%	26,1%	21,3%	13,0%	7,8%	
Italia	ESCS medio-basso	18,4%	23,8%	29,7%	17,7%	10,4%	
Italia	ESCS medio-alto	17,3%	18,5%	26,8%	20,1%	17,4%	
Italia	ESCS alto	11,4%	16,3%	23,8%	21,0%	27,5%	

Tavola 3B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{9 1}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PAIC847003	nativi	63,2%	10,5%	13,2%	7,9%	5,3%
Sicilia	nativi	35,2%	25,7%	21,5%	10,9%	6,8%
Sicilia	stranieri I gen.	57,2%	22,9%	10,8%	6,6%	2,5%
Sicilia	stranieri II gen.	48,8%	24,5%	15,8%	7,2%	3,7%
Sud e isole	nativi	33,3%	25,9%	22,2%	11,6%	7,0%
Sud e isole	stranieri I gen.	54,9%	23,3%	12,7%	6,7%	2,4%
Sud e isole	stranieri II gen.	44,4%	24,9%	18,1%	8,5%	4,0%
Italia	nativi	19,3%	22,0%	25,7%	17,8%	15,2%
Italia	stranieri I gen.	41,9%	24,1%	18,6%	9,8%	5,7%
Italia	stranieri II gen.	25,1%	26,1%	25,3%	14,3%	9,3%

Secondaria di primo grado – Classi terze

PROVA DI INGLESE

Comprensione della lettura (*reading*) e Comprensione dell'ascolto (*listening*)

Punti di forza:

- **Una delle sezioni** ha raggiunto ottimi risultati **nella prova di Ascolto**: il dato è **“Significativamente superiore”** rispetto alle medie del punteggio regionale e della macroarea; inferiore solo alla media del punteggio nazionale.
- Dall'incrocio dei risultati in lettura e ascolto, emerge che gli alunni con buone competenze hanno raggiunto risultati positivi in entrambe le prove.
- La percentuale di alunni che hanno raggiunto il **livello A2** nella prova di ascolto (23,7%) è più alta di quella registrata nell'anno precedente (15,7%).
- Tutti i nostri studenti “posticipatari” hanno raggiunto il livello A2 in entrambe le prove (nella rilevazione precedente tutti gli alunni posticipatari si fermavano al livello Pre-A1).

Punti di debolezza:

- **In entrambe le prove** di inglese, il punteggio degli esiti degli studenti del nostro Istituto (160,0 in Reading e 163,7 in Listening) risulta **“Significativamente inferiore”** al dato regionale e nazionale (vedasi tavole 7C e 7D).
- La percentuale dei nostri studenti che ha raggiunto il **livello A2 in “Reading”** (34,2%) è molto più bassa rispetto a quella registrata nel 2021 (45,1%).
- Gli esiti di una delle sezioni risultano particolarmente critici. In questa sezione gli studenti con **livello A2 in “Reading” si fermano al 11,8%** e in **“Listening”** solo uno studente ha raggiunto il **livello A2**.
- Le classi del nostro istituto hanno ottenuto un punteggio decisamente inferiore (-21,3) rispetto alle 200 classi con indice ESCS più simile alle nostre.
- **L'incidenza di variabilità tra le classi** in “listening” e “reading” presenta un valore percentuale molto alto rispetto alla media nazionale, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.
- I dati **“Effetto scuola” non sono stati restituiti**; ciò si determina quando non sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo.

Andamento dei risultati invalsi in inglese negli ultimi anni scolastici

Se si considerano i risultati conseguiti dai ragazzi del nostro Istituto negli ultimi anni la tendenza **risulta più o meno stabile**:

- La percentuale di studenti che ha ottenuto il **livello A2 in Ascolto** è salita: dal 13,2% del 2018-19, al 15,7% del 2020-21 per attestarsi al 23,7% del 2021-22. **In Lettura** invece la percentuale di studenti con **livello A2** (34,2) è calata rispetto al 2020-21 (45,1), ma non è scesa ai livelli del 2018-19, quando la percentuale raggiunse appena il 13,2%.
- La differenza percentuale con i risultati della regione Sicilia è cresciuta rispetto alla rilevazione precedente: nel 2018-19, il distacco con il punteggio regionale era di -29,7 punti per la prova di ascolto e di -23,7 punti per la prova di lettura; nel 2020-21 il distacco è sceso a -10,1 punti percentuale in Reading e di -18,8 in Listening; nel 2021-22 il distacco è risalito, in Reading, a -29,3 punti percentuale e a -20,4 punti in Listening.
- Resta critico il valore della variabilità tra le classi.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i principali dati analizzati nella presente relazione.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (189,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (190,8) ⁵	Punteggio Italia (206,7) ⁵
419061760801	175,2	-25,0	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
419061760802	141,2	-19,1	basso	85,0	↓	↓	↓
PAIC847003	160,0	-21,3	basso	90,5	↓	↓	↓

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
419061760801	4 (19,1%)	6 (28,6%)	11 (52,4%)
419061760802	6 (35,3%)	9 (52,9%)	2 (11,8%)
PAIC847003	10 (26,3%)	15 (39,5%)	13 (34,2%)
Sicilia	10,4%	27,4%	62,2%
Sud e isole	9,5%	27,0%	63,6%
Italia	4,4%	17,7%	78,0%

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (184,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (186,3) ⁵	Punteggio Italia (205,9) ⁵
419061760801	188,3	-11,2	medio-basso	95,5	↑	↑	↓
419061760802	133,2	-19,4	basso	85,0	↓	↓	↓
PAIC847003	163,7	-13,0	basso	90,5	↓	↓	↓

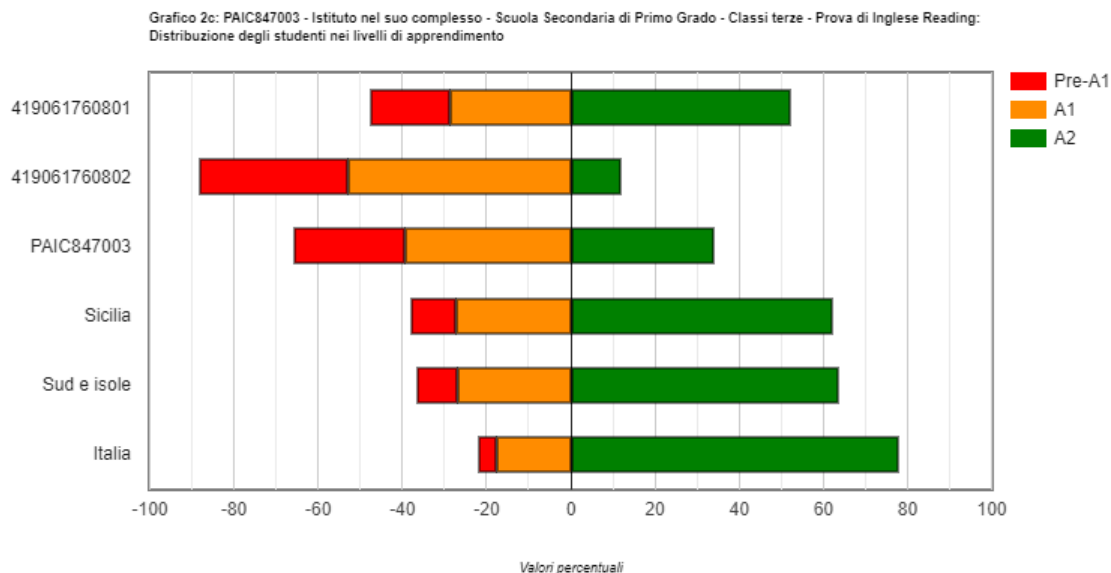
Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
419061760801	1 (4,8%)	12 (57,1%)	8 (38,1%)
419061760802	10 (58,8%)	6 (35,3%)	1 (5,9%)
PAIC847003	11 (29,0%)	18 (47,4%)	9 (23,7%)
Sicilia	9,6%	51,2%	39,2%
Sud e isole	8,6%	50,4%	41,1%
Italia	3,6%	34,1%	62,4%

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	18,4%	7,9%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	10,5%	28,9%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A2	0,0%	10,5%	23,7%

Grafico 2c: Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati.

Similmente alle Tavole 1, si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

Grafico 2d: PAIC847003 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

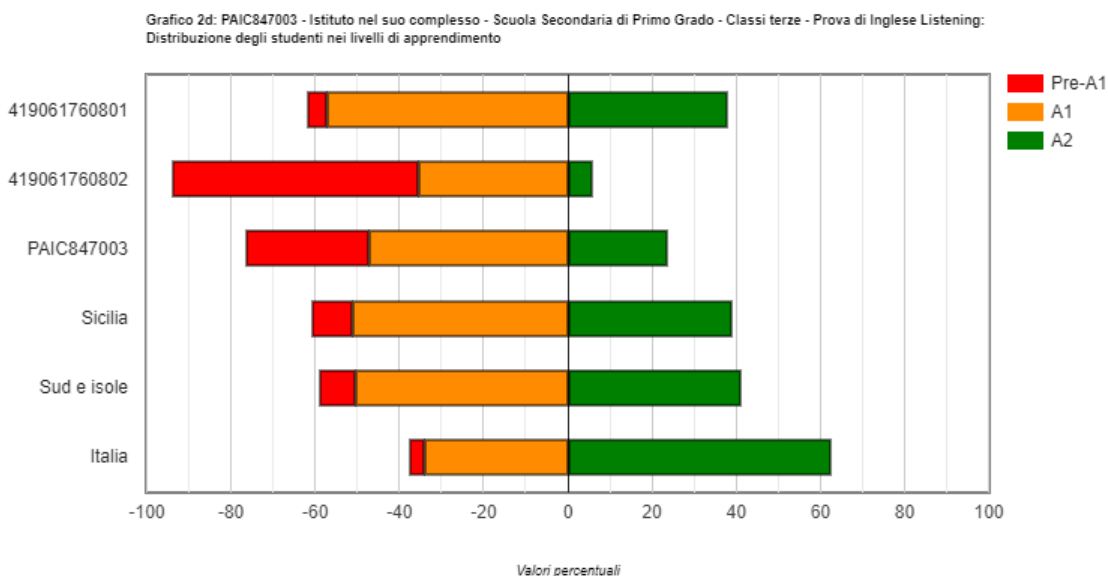


Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PAIC847003	170,4	16,7%	39,6%	43,8%
2018-19	PAIC847003	155,5	32,1%	41,5%	26,4%
2020-21	PAIC847003	178,9	9,8%	45,1%	45,1%
2021-22	PAIC847003	160,0	26,3%	39,5%	34,2%

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PAIC847003	162,7	16,7%	66,7%	16,7%
2018-19	PAIC847003	158,8	17,0%	69,8%	13,2%
2020-21	PAIC847003	162,9	21,6%	62,8%	15,7%
2021-22	PAIC847003	163,7	29,0%	47,4%	23,7%

Tavola 3C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	nativi	26,3%	39,5%	34,2%
Sicilia	nativi	10,1%	27,3%	62,6%
Sicilia	stranieri I gen.	17,5%	29,8%	52,7%
Sicilia	stranieri II gen.	11,1%	29,8%	59,1%
Sud e isole	nativi	9,1%	26,8%	64,1%
Sud e isole	stranieri I gen.	15,6%	32,2%	52,2%
Sud e isole	stranieri II gen.	10,1%	28,6%	61,3%
Italia	nativi	4,1%	17,3%	78,7%
Italia	stranieri I gen.	8,5%	23,2%	68,3%
Italia	stranieri II gen.	3,4%	17,1%	79,5%

Tavola 3D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	nativi	29,0%	47,4%	23,7%
Sicilia	nativi	9,2%	51,5%	39,4%
Sicilia	stranieri I gen.	12,9%	47,6%	39,5%
Sicilia	stranieri II gen.	10,5%	46,4%	43,2%
Sud e isole	nativi	8,2%	50,6%	41,2%
Sud e isole	stranieri I gen.	12,4%	48,7%	39,0%
Sud e isole	stranieri II gen.	8,6%	45,6%	45,9%
Italia	nativi	3,4%	34,3%	62,3%
Italia	stranieri I gen.	6,3%	35,3%	58,4%
Italia	stranieri II gen.	2,1%	28,4%	69,5%

Tavola 4C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	regolari	27,0%	40,5%	32,4%
PAIC847003	posticipatari	0,0%	0,0%	100,0%
Sicilia	regolari	9,5%	27,0%	63,5%
Sicilia	posticipatari	32,8%	36,1%	31,1%
Sud e isole	regolari	8,7%	26,5%	64,8%
Sud e isole	posticipatari	29,5%	37,2%	33,3%
Italia	regolari	3,8%	16,9%	79,3%
Italia	posticipatari	14,4%	31,2%	54,4%

Tavola 4D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	regolari	29,7%	48,7%	21,6%
PAIC847003	posticipatari	0,0%	0,0%	100,0%
Sicilia	regolari	8,8%	51,0%	40,2%
Sicilia	posticipatari	28,0%	55,7%	16,4%
Sud e isole	regolari	7,9%	50,1%	42,0%
Sud e isole	posticipatari	25,0%	56,4%	18,6%
Italia	regolari	3,2%	33,3%	63,5%
Italia	posticipatari	10,8%	47,5%	41,8%

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PAIC847003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 6C - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per Quartili ESCS Inglese Reading

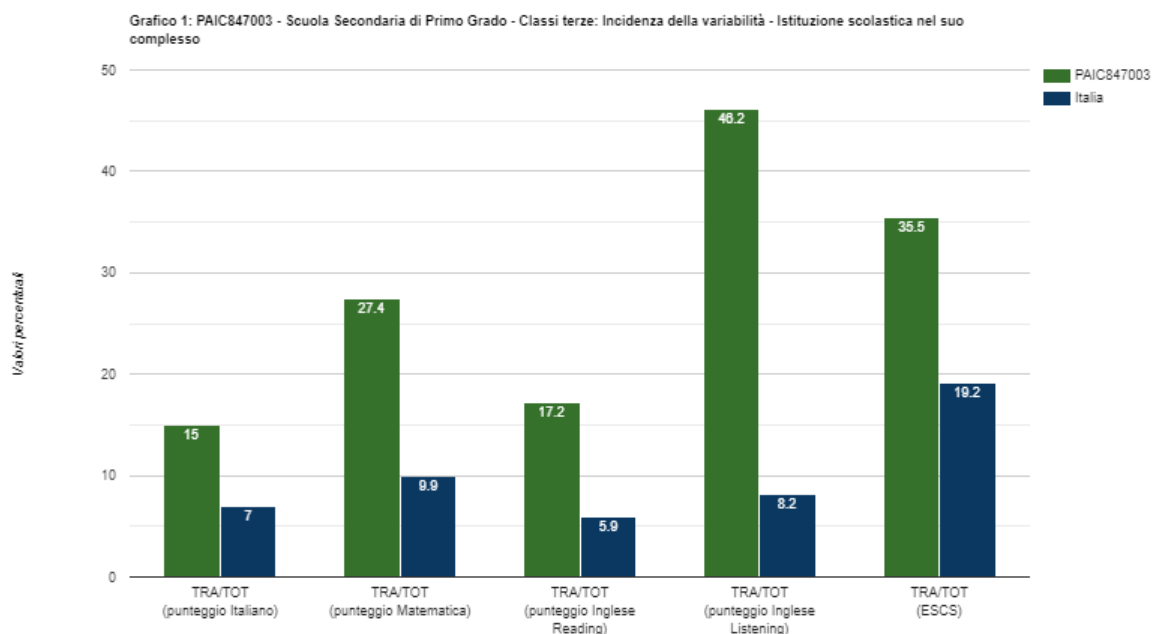
Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione (3)(4)	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	ESCS basso	38,1%	47,6%	14,3%
PAIC847003	ESCS medio-basso	22,2%	44,4%	33,3%
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	25,0%	75,0%
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	0,0%	100,0%
Sicilia	ESCS basso	34,9%	22,2%	42,9%
Sicilia	ESCS medio-basso	13,2%	39,5%	47,4%
Sicilia	ESCS medio-alto	10,4%	16,7%	72,9%
Sicilia	ESCS alto	0,0%	7,6%	92,4%
Sud e isole	ESCS basso	18,6%	32,3%	49,1%
Sud e isole	ESCS medio-basso	7,8%	28,4%	63,8%
Sud e isole	ESCS medio-alto	10,3%	25,5%	64,1%
Sud e isole	ESCS alto	3,0%	18,9%	78,0%
Italia	ESCS basso	8,7%	22,0%	69,3%
Italia	ESCS medio-basso	3,6%	18,5%	78,0%
Italia	ESCS medio-alto	3,1%	15,9%	81,0%
Italia	ESCS alto	1,6%	11,9%	86,6%

Tavola 6D - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per Quartili ESCS Inglese Listening

Istituto nel suo complesso

Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione (3)(4)	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PAIC847003	ESCS basso	47,6%	47,6%	4,8%
PAIC847003	ESCS medio-basso	11,1%	55,6%	33,3%
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	25,0%	75,0%
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	50,0%	50,0%
Sicilia	ESCS basso	17,5%	58,7%	23,8%
Sicilia	ESCS medio-basso	13,2%	50,0%	36,8%
Sicilia	ESCS medio-alto	6,3%	37,5%	56,3%
Sicilia	ESCS alto	0,0%	16,7%	83,3%
Sud e isole	ESCS basso	12,7%	59,4%	27,9%
Sud e isole	ESCS medio-basso	7,1%	51,8%	41,1%
Sud e isole	ESCS medio-alto	4,1%	51,0%	44,8%
Sud e isole	ESCS alto	2,3%	31,1%	66,7%
Italia	ESCS basso	4,0%	42,5%	53,6%
Italia	ESCS medio-basso	2,3%	34,9%	62,8%
Italia	ESCS medio-alto	2,1%	28,6%	69,3%
Italia	ESCS alto	1,1%	22,7%	76,2%

GRAFICI RELATIVI ALL'INCIDENZA DELLA VARIABILITA' TRA LE CLASSI IN ITALIANO, MATEMATICA E INGLESE



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Punteggi a distanza

L'INVALSI fornisce un ulteriore approfondimento attraverso due tavole (10A e 10B). Il "Punteggio a distanza" serve per comprendere l'evoluzione nei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni.

In particolare, nella **tavola 10A** viene fornita la percentuale di risposte corrette nelle prove di Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening alla prova di classe V primaria ottenuta dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B e A) tre anni fa. Tramite questa tavola un docente può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe II primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di V primaria di quest'anno. Per ogni prova, viene fornita la percentuale media di classe corretta dal cheating, il punteggio di abilità degli studenti (Rasch) al netto del cheating e la percentuale di copertura. Il dato viene ottenuto grazie al codice SIDI che ogni alunno possiede (si raccolgono tutti i codici SIDI degli alunni che compongono ciascuna V primaria di una scuola e si va a vedere il punteggio di quegli alunni in II primaria), in tal modo si recuperano i dati anche di studenti che, nel corso dei tre anni hanno cambiato Istituto.

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2022 dalle classi II così come erano formate nel 2019 ²⁰

Scarica il tutorial relativo alla Tavola 10A in formato PDF 

Istituzione scolastica nel suo complesso														
Classi / Istituto (2019)	Plesso (2019)	Sezione (2019)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2022	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2022	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Matematica	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2022	Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal cheating nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2022	Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal cheating nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Inglese Listening
419061760201	PAEE847015	A	53,0	194,4	88,9	41,6	182,4	83,3	77,9	204,0	88,9	69,6	197,6	88,9
419061760202	PAEE847015	B	62,2	213,4	85,0	33,8	169,1	75,0	67,1	184,3	90,0	62,2	181,7	90,0
419061760203	PAEE847026	A	60,9	209,9	63,2	21,5	141,1	94,7	58,7	174,1	78,9	60,1	184,4	78,9
PAIC847003			58,5	205,5	77,2	32,0	163,4	82,5	69,3	189,8	84,2	65,2	190,3	84,2

Nella tavola 10A, gli studenti della ex classe 419061760201, che corrispondeva tre anni fa (ovvero in II primaria) alla sezione A del plesso con codice meccanografico PAEE847015, nella prova di Italiano che hanno svolto in V primaria hanno mediamente ottenuto un punteggio percentuale di 53,0 e un punteggio sulla scala di abilità (Rasch) di 194,4. Si sono riusciti a recuperare i punteggi per 88,9% degli alunni (non si restituiscono i punteggi nei casi in cui le percentuali di copertura siano inferiori al 50%).

Similmente si può ottenere il punteggio sulla scala di abilità per Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening alla prova di III secondaria di primo grado conseguito dagli alunni che componevano la classe V primaria tre anni fa. Tramite la **tavola 10B** un docente di una scuola primaria può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe V primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di III secondaria di primo grado di quest'anno.

Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2022 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2019 ²⁰

Scarica il tutorial relativo alla Tavola 10B in formato PDF 

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi / Istituto (2019)	Plesso (2019)	Sezione (2019)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Matematica	Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2022	Percentuale di copertura di Inglese Listening
419061760501	PAEE847015	A	184,7	85,0	188,5	85,0	196,6	85,0	198,7	85,0
419061760502	PAEE847015	B	188,8	87,5	189,5	87,5	182,7	87,5	178,2	87,5
419061760503	PAEE847026	A	162,5	84,0	140,5	84,0	150,4	84,0	143,7	84,0
PAIC847003			178,2	85,5	171,8	85,5	175,2	85,5	171,8	85,5

Nella tavola 10B, gli studenti della ex classe 419061760202, che corrispondeva tre anni fa (ovvero in V primaria) alla sezione B del plesso con codice meccanografico PAEE847015, nella prova di Matematica che hanno svolto in III secondaria di primo grado hanno mediamente ottenuto un punteggio di 189,5 e si sono riusciti a recuperare i punteggi per 87,5% degli alunni.

Interessante comparare i dati con quelli dei punteggi generali:

- nella tavola 10A, dato che il valore percentuale dei punteggi a distanza è praticamente uguale alle percentuali registrate per le classi reali del 2022, è evidentemente che i componenti delle classi sono pressoché immutati (vedasi le tavole 1A, 1B, 1C e 1D della sezione delle quinte);
- nella tavola 10B, che riporta i valori a distanza delle terze secondarie per come erano costituite nelle quinte del nostro Istituto, si nota come i valori siano più alti di quelli che si evincono dalle tavole 7A, 7B, 7C e 7D della secondaria del 2022. I punteggi a distanza più alti evidenziano che, nel passaggio dalla primaria alla secondaria, abbiamo perso l'iscrizione di molti alunni che avrebbero fatto alzare i Nostri punteggi.

Referente INVALSI

Ins. Katia Maria Anello

