

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI 2019

I.C. "Antonino Caponnetto" di Palermo

Premessa

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

Rappresentazione delle informazioni

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici rappresentano in modo sintetico i dati mettendoli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Le novità per la restituzione 2019

- La presenza, in cima alle tavole di ogni scuola, della nuova tavola "Dati anagrafici". Tale tavola presenta in forma riepilogativa l'elenco di tutte le classi restituite, ciascuna affiancata dalla sezione, dal plesso di appartenenza e dall'indirizzo di studio (per le scuole secondarie di secondo grado).
- La possibilità di confrontare i risultati delle prove CBT longitudinalmente nel tempo (al momento è possibile confrontare i risultati 2019 con quelli 2018).

Studenti coinvolti

Nell'anno scolastico 2018-2019, nel nostro Istituto Comprensivo, sono state impegnate nelle prove Invalsi:

- **n° 3 classi seconde** di scuola Primaria – **tutte le classi** hanno svolto le prove di matematica e di italiano;
- **n° 3 classi quinte** di scuola Primaria – **di cui due** hanno svolto le prove di Inglese, italiano e matematica;
- **n° 3 classi terze** della scuola Secondaria di Primo Grado.

Nessuna delle classi è stata campionata dal Sistema.

Descrizione delle Prove

Prova di Italiano: Nel 2019 la prova d'Italiano nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: **nella scuola primaria (grado 2 e 5)** la prova è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; **nella scuola secondaria di primo grado (grado 8)**, la prova è stata invece proposta tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti, ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma, per gli

studenti del grado 8, invece, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5, a seconda del minore o maggiore livello di competenza dimostrato nella prova.

Nella scuola secondaria la prova, somministrata tramite computer (*Computer Based Test*) in più forme di difficoltà equivalente, si è tenuta in giorni diversi entro una finestra temporale stabilita.

Prova di matematica: Nel 2019 la prova di Matematica nei diversi gradi scolari interessati dalle rilevazioni dell'INVALSI è stata somministrata in due diverse modalità: nella scuola primaria (grado 2 e 5) la prova è stata proposta agli alunni, come negli anni precedenti, su carta; nella scuola secondaria di primo grado (grado 8), la prova è stata invece proposta agli alunni tramite computer (*Computer Based Test*). Il diverso formato, cartaceo e digitale, nel quale le prove sono state somministrate agli studenti ha comportato anche una differenza nelle modalità di costruzione. La prova dei gradi 2 e 5 è stata predisposta in un'unica forma. Per gli studenti del grado 8, la prova è stata predisposta in forme diverse ma di difficoltà equivalente.

Gli studenti del grado 8 sono stati valutati in due modi: con l'attribuzione di un punteggio su una scala quantitativa (Rasch) e con l'attribuzione di un livello da 1 a 5 a seconda del minore o maggiore livello di padronanza dei contenuti proposti nella prova.

Prova di inglese: per il secondo anno l'INVALSI ha sottoposto a due prove di Inglese, **comprensione dell'ascolto (*listening*)** e **comprensione della lettura (*reading*)**, gli alunni della quinta primaria e della terza secondaria di primo grado.

Nel grado 8 le prove sono state somministrate, come per l'Italiano e la Matematica, tramite computer; invece nel grado 5 la prova di lettura è stata data in forma cartacea, mentre alle domande della prova di ascolto fornita in file audio, gli alunni hanno risposto su un apposito fascicolo.

Gli studenti sono stati valutati in una duplice modalità: con l'attribuzione di un punteggio sulla stessa scala utilizzata anche per l'Italiano e la Matematica e con l'assegnazione di un livello di padronanza della lingua.

È importante sottolineare che i livelli di Inglese sono stati definiti sulla base degli standard stabiliti nel quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER). **Le Indicazioni Nazionali per il primo ciclo prevedono il raggiungimento del livello A1 per gli alunni di quinta primaria e del livello A2 per gli alunni di terza secondaria di primo grado.** La ripartizione degli alunni nei livelli con cui sono stati classificati i risultati delle prove (pre-A1, A1, A2) ribadisce e rende anche più palese la situazione già emersa considerando i punteggi numerici.

Rappresentazione delle informazioni

In questa relazione ho provveduto ad analizzare e riportare i dati riguardanti le singole classi e l'Istituzione scolastica nel suo complesso. Inoltre, dalle indicazioni ricevute dal NIV, approfondirò l'analisi della varianza TRA le classi e DENTRO le classi, l'andamento dei livelli raggiunti negli ultimi tre anni ed i punteggi a distanza.

Note utili alla lettura di grafici e tabelle

- i dati per la scuola primaria sono riferiti agli alunni che hanno sostenuto la prova standard;
- i dati per la scuola secondaria di primo e secondo grado non includono gli studenti "dispensati", i candidati esterni e quelli per i quali non è stato possibile calcolare il livello di apprendimento.

1a Il cheating (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI, pertanto dall'a.s. 2017-18 solo per la scuola primaria. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (student cheating) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove.

L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. Il punteggio percentuale osservato non corretto in base al cheating è disponibile nella penultima colonna della Tavola 1A e Tavola 1B, e nella quart'ultima colonna delle Tavole 1C e 1D.

Per approfondimenti fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 7-9): Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017.

1b La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

1c La copertura background è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di background socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe.

1d Per approfondimenti sulla scala utilizzata fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 25-26): Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017.

1e Per approfondimenti sul significato dei livelli "Pre-A1" e "A1" fare riferimento al Rapporto Prove INVALSI 2018 (pp.70-71).

2 La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata.

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente.

3 L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2017-18 (pp. 23-24): Rapporto Prove INVALSI 2018.

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente. Per le altre classi il background, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

4 I livelli del background sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Per la scuola secondaria di II grado l'ESCS è calcolato distintamente per tipologia scolastica. Primo quartile (fino al 25%):

livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

5 Le frecce in verde rivolte verso l'alto e **quelle in rosso verso il basso** (nel file Excel le frecce sono sostituite da "significativamente superiore" e "significativamente inferiore") indicano una differenza del punteggio percentuale rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione.

Le frecce in blu orizzontali (nel file Excel le frecce sono sostituite da "non significativamente differente") indicano, invece, una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.

Per gli IeFP non si restituisce il confronto territoriale con il dato di riferimento regionale, ma solo con quello per area geografica e nazionale.

6 Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del cheating.

7 Il valore di cheating di scuola ha un valore indicativo in quanto media dei valori di cheating delle diverse classi.

8a Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% del numero totale di alunni della scuola.

8b Per la scuola primaria: classe/scuola non consegnata a INVALSI o caricata in maniera non corretta.

Per la scuola secondaria di primo e secondo grado: prova non sostenuta da nessun alunno della classe/scuola.

Non si restituiscono le tavole relative ai "Punteggi in ingresso" per le province autonome (Trento e Bolzano) e la regione a statuto speciale Valle d'Aosta oppure quando non si è raggiunta una quota soddisfacente di match degli alunni tramite il codice SIDI (tra dati in uscita di V primaria/III sec. di I grado dello scorso anno con quelli di I sec. di I grado/I sec. di II grado del presente anno scolastico), oppure la scuola ha cambiato meccanografico d'istituto causa accorpamento.

Non si restituiscono le tavole relative ai "Punteggi a distanza" (Tavole 10A e 10B) per la regione a statuto speciale Valle d'Aosta. Inoltre, le percentuali di copertura dipendono sempre dalla quota di alunni per il quale il match tramite codice SIDI è andato a buon fine.

8c Non si restituisce il punteggio medio di classe/scuola nel caso in cui la percentuale di copertura punteggi sia inferiore al 50%.

8d Non si restituiscono le classi nella Tavola 6 (Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe) nel caso in cui la copertura dei voti al primo quadrimestre sia inferiore all'80%, oppure nel caso in cui la correlazione non è matematicamente calcolabile.

8e Non si restituiscono le classi nel Grafico 4 (Confronto tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe), nel caso in cui la copertura dei voti nel primo quadrimestre sia inferiore al 50%.

9 Si definisce l'origine come segue:

- "Nativi" gli alunni nati in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia;
- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero;
- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero.

10 Si definiscono "Regolari" sia gli alunni che frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica secondo la normativa vigente sia gli alunni anticipatari che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico.

11 I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica per la Tavola 5a, Inglese Reading e Inglese Listening per la Tavola 5b).

Se il dato di scuola non viene restituito per una materia (come riportato nelle Tavole 1A, 1B, 1C e 1D) non si restituisce rispettivamente la Tavola 5a e/o la Tavola 5b.

12a Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. **Categoria 2:** punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. **Categoria 3:** punteggio compreso tra il 95% e 110% della media nazionale. **Categoria 4:** punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. **Categoria 5:** punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

12b Mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

13 La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Questa tavola non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

14 Per la corrispondenza degli item (Tavole 8A, 8B, 8C, 8D, 8E della scuola primaria) fare riferimento ai fascicoli 1 scaricabili ai seguenti link:

Grado 2: Fascicoli Grado 2

Grado 5: Fascicoli Grado 5

Le Tavole "8 - Dettaglio risposte per item" sono le uniche che riportano le risposte osservate (ovvero dati non corretti rispetto al cheating), non sono pertanto confrontabili con le altre tavole e con i Grafici 5 ma solo col "punteggio percentuale osservato" fornito nelle Tavole 1A, 1B, 1C, 1D.

Tutte le altre tavole e grafici utilizzano i punteggi corretti e non sono pertanto confrontabili con le Tavole 7.

La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori.

NB: le percentuali di risposta per item potranno essere confrontate con quelle medie nazionali dell'Appendice - Le risposte degli studenti domanda per domanda che sarà fornita in seguito.

15 Il Grafico 4 mette in relazione i punteggi alle prove e i voti al I quadrimestre in termini di media di classe, pertanto non deve necessariamente essere congruente con la Tavola 6 la quale riporta, per ogni classe, la concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova a livello di singolo alunno.

Questo grafico non è disponibile per Inglese Reading e Inglese Listening poiché non si dispone dei voti al primo quadrimestre.

16a La percentuale di copertura punteggi rappresenta la percentuale di alunni che frequentano nel presente anno scolastico la classe I secondaria di I grado/secondaria di II grado e che a maggio 2019 hanno sostenuto le prove standard in V primaria/III secondaria di I grado.

16b La percentuale di copertura ESCS rappresenta la percentuale di alunni di classe/scuola del presente anno scolastico dei quali si dispone dell'indicatore di background socio-economico calcolato per le prove 2019 in V primaria.

17 L'eventuale scostamento della media di classe/scuola dalla media regionale (o di area o nazionale) è da considerarsi rilevante (statisticamente significativa) solo se la prima risulta più bassa del limite inferiore o più alta di quello superiore associato alla seconda. Nel primo caso la media di classe/scuola è significativamente inferiore alla media regionale (o di area o nazionale), nel secondo caso, invece, significativamente superiore. Infine, se la media di classe/scuola ricade all'interno dell'intervallo definito dal limite inferiore e da quello superiore, allora essa non è significativamente diversa dalla media regionale (o di area o nazionale).

18 I dati forniti per la classe I della sec. di I grado (e di II grado) sono calcolati come stima in base ai punteggi ottenuti alle prove INVALSI del livello scolastico precedente. Pertanto, per la classe I sec. di I grado (e di II grado) i punteggi medi di una classe sono calcolati aggregando (ove disponibili) i punteggi degli stessi studenti di quella classe I alle prove INVALSI della V primaria (e della III sec. di I grado). Il collegamento alunno per alunno è stato effettuato tramite il codice SIDI. Si restituisce il punteggio medio di classe in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella classe è risultata superiore al 50%; si restituisce il punteggio medio di scuola in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella scuola nel complesso è risultata superiore al 50%.

NB: la copertura è influenzata da eventuali SIDI non corretti e dalla effettiva presenza degli alunni alle prove INVALSI. Inoltre, va considerato che gli alunni ripetenti non possono aver sostenuto la prova.

19 Per "...di cui non raggiunte" si intendono le domande che si trovano nella parte finale della prova alle quali lo studente non ha dato risposta. Si ipotizza che lo studente non le abbia raggiunte ovvero non abbia letto la domanda.

20 Il punteggio a distanza serve per comprendere l'evoluzione nei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni.

Tavola 10A: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V primaria del 2019 conseguito dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2016 e che nel 2019 potevano essere in qualsiasi classe di V primaria, non necessariamente nella stessa sezione in cui erano nel 2016.

Tavola 10B: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di III secondaria di I grado del 2019 conseguito dagli alunni che componevano la classe V primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2016 e che nel 2019 hanno frequentato la III secondaria in diverse scuole secondarie di I grado.

Tavola 10C: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di II secondaria di II grado del 2019 conseguito dagli alunni che componevano la classe III secondaria di I grado nel 2017 (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) e che nel 2019 sono distribuiti in diverse scuole secondarie di II grado.

È chiaro che, per la scuola primaria la probabilità che gli alunni della II classe del 2016 di una determinata sezione siano gli stessi che hanno sostenuto la prova del 2019 in V classe (Tavola 10A) è molto alta, poiché gli studenti che cambiano scuola o sezione sono presumibilmente pochi, ciò non è altrettanto vero per gli studenti in III secondaria di I grado e II secondaria di II grado.

Tramite questa tavola un docente di una scuola primaria può conoscere come sono andati i suoi alunni di V primaria alla prova INVALSI di III secondaria di I grado (Tavola 10B); mentre un docente di scuola secondaria di I grado può conoscere come sono andati i suoi alunni di III secondaria di I grado alla prova INVALSI di II secondaria di II grado (Tavola 10C).

Tavola 10D: viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V secondaria di II grado del 2019 conseguito dagli alunni che componevano la classe II secondaria di II grado nel 2016 (rispettivamente nella sezione A, B ecc.).

NB: non si restituiscono i punteggi delle Tavole 10A-10B-10C-10D nei casi in cui le percentuali di copertura siano inferiori al 50%.

È chiaro che, per la scuola primaria la probabilità che gli alunni della II classe del 2015 di una determinata sezione siano gli stessi che hanno sostenuto la prova del 2018 in V classe (Tavola 10A) è molto alta, poiché gli studenti che cambiano scuola o sezione sono presumibilmente pochi, ciò non è altrettanto vero per gli studenti in III secondaria di I grado e II secondaria di II grado.

Tramite questa tavola un docente di una scuola primaria può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe V primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di III secondaria di I grado di quest'anno (Tavola 10B); un docente di scuola secondaria di I grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe III due anni fa, alla prova INVALSI di II secondaria di II grado di quest'anno (Tavola 10C); un docente di scuola secondaria di II grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe II tre anni fa, alla prova dell'ultimo anno della scuola superiore quest'anno (Tavola 10D).

21 Non si restituiscono la tavola e il grafico relativi all'Effetto scuola (Tavole 9A e 9B e Grafici 6a e 6b) quando quest'ultimo non può essere calcolato a causa di dati insufficienti (percentuale di copertura inferiore al 70% a livello classe e inferiore al 50% a livello scuola), ovvero:

- quando, per molti studenti, mancano le informazioni fornite dalle segreterie in fase di iscrizione e/o dagli studenti nei questionari degli anni considerati;

- quando, per molti studenti, non è disponibile l'ultima prova e/o quella alla fine del ciclo scolastico precedente.

22 Nelle prove della II primaria, i quesiti di Relazioni e funzioni sono generalmente all'interno dell'ambito Numeri. Quest'anno, però, per la prima volta, nella restituzione dei dati alle scuole, i risultati di questi quesiti sono restituiti separatamente da quelli dell'ambito Numeri.

23 Per la scuola primaria, il punteggio percentuale e quello a 200 non sono direttamente confrontabili nel tempo, ma solo in riferimento ai benchmark del campione dell'anno di rilevazione. Pertanto, per una corretta analisi temporale dei risultati della propria scuola primaria, vanno considerate le differenze dai punteggi medi territoriali, rappresentati dalle frecce.

Per la scuola secondaria di I e II grado invece, trattandosi di somministrazione CBT, i risultati sono ancorati a quelli dell'anno base 2018: pertanto, a partire dal 2019, i punteggi di classe/scuola sono direttamente confrontabili con i valori degli anni precedenti a partire dal 2018.

Classe seconda scuola primaria
PROVA DI ITALIANO E MATEMATICA

Punti di forza:

- A differenza degli anni precedenti, tutte le sezioni hanno svolto le prove.
- La media del punteggio generale **in italiano** della classe seconda (54,2%), al netto del cheating, risulta "**non significativamente differente**" dalla media in percentuale del territorio nazionale (53,7%); il 57,5% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (categoria da 3 a 5); la percentuale di **cheating** risulta bassa (1,4).
- La media del punteggio generale **in matematica** della classe seconda (58,7%), al netto del cheating, **supera la media in percentuale del territorio nazionale** (56,6%); il 64,7% degli studenti ha raggiunto livelli di apprendimento positivi (categoria da 3 a 5); la percentuale di **cheating** risulta contenuta (2,4);
- **L'incidenza di variabilità TRA le classi** in matematica presenta un valore percentuale in media con quello nazionale.

Criticità:

- Il punteggio generale della prova di **italiano** di una delle sezioni è "**significativamente inferiore**", rispetto a quello della regione Sicilia (la differenza è di 7,3 punti percentuale) e si distacca di 8,7 punti percentuale dal resto del territorio nazionale.
- Il punteggio generale della prova di **matematica** di una delle sezioni è "**significativamente inferiore**", rispetto a quello regionale (la differenza è di appena 4 punti percentuale) e si distacca di quasi 6 punti percentuale dal resto del territorio nazionale.
- Gli alunni hanno riscontrato **difficoltà** nella parte "comprensione del testo", nell'ambito "Numeri" e nella dimensione "Conoscere".
- **L'incidenza di variabilità TRA le classi** in italiano risulta un po' alta rispetto alla media nazionale, mentre la variabilità **DENTRO** le classi presenta un valore percentuale in media con quello nazionale (il distacco è di 4,9 punti percentuale).

In una **prospettiva triennale** i risultati delle classi mostrano **un trend positivo**:

- In matematica, dal punteggio generale in percentuale di 43,6% del 2017, al 39,9% del 2018 e al 58,7% del 2019.
- In italiano, dal 2017 al 2019, si è passati da una media del punteggio generale del 31,0% al 53,7% e al 54,2% nell'ultima rilevazione;

Grazie alla seguente tavola è possibile individuare facilmente i dati restituiti per le tre sezioni.

Restituzioni dati - anno: 2019 - Istituto: PAIC847003 - Ruolo di accesso: Referente per la valutazione

Presentazione tutorial per la lettura dei dati **Rilevazioni Nazionali** Note Privacy Contatti Elenco anni restituiti

Scuola Primaria - Classi seconde

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419061760201	A	PAEE847015	SCUOLA PRIMARIA
419061760202	B	PAEE847015	SCUOLA PRIMARIA
419061760203	A	PAEE847026	SCUOLA PRIMARIA

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati nella presente relazione

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (52,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (52,7) ⁵	Punteggio Italia (53,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419061760201	63,8	83,3	221,5	↑	↑	↑	66,7	4,3
419061760202	53,3	90,0	199,1	↔	↔	↔	53,3	0,0
419061760203	45,0	70,0	183,6	↓	↓	↓	45,0	0,0
PAIC847003	54,2	81,0	201,6	↔	↔	↔	55,1	1,4



Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (55,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (54,8) ⁵	Punteggio Italia (56,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419061760201	63,6	83,3	217,1	↑	↑	↑	66,2	3,9
419061760202	62,0	90,0	213,2	↑	↑	↑	64,4	3,7
419061760203	51,2	90,0	186,3	↓	↓	↓	51,2	0,0
PAIC847003	58,7	87,9	204,9	↑	↑	↑	60,3	2,4

Salva la tavola in formato Excel 

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	66,8	56,5	41,5	32,5	63,8	53,7
419061760202	56,7		27,8		53,3	
419061760203	47,6		25,0		45,0	
PAIC847003	57,2		31,3		54,2	

Salva la tavola in formato Excel 

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	63,0	56,0	50,4	52,1	76,1	61,6	63,6	56,6
419061760202	64,2		52,8		66,9		62,0	
419061760203	48,6		50,0		56,3		51,2	
PAIC847003	58,4		51,1		65,9		58,7	



Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760201	74,2	63,0	51,3	49,1	57,7	53,2	63,6	56,6
419061760202	70,3		54,0		48,2		62,0	
419061760203	52,4		50,5		47,2		51,2	
PAIC847003	65,1		52,0		50,6		58,7	

Salva la tavola in formato Excel 

Distribuzione degli studenti

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	1	3	2	0	9
419061760202	3	5	4	2	4
419061760203	7	1	1	1	4
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PAIC847003	23,4%	19,2%	14,9%	6,4%	36,2%
Sicilia	29,8%	16,9%	17,5%	8,6%	27,2%
Sud e isole	29,2%	17,2%	16,7%	8,4%	28,6%
Italia	27,4%	16,5%	17,3%	8,6%	30,3%


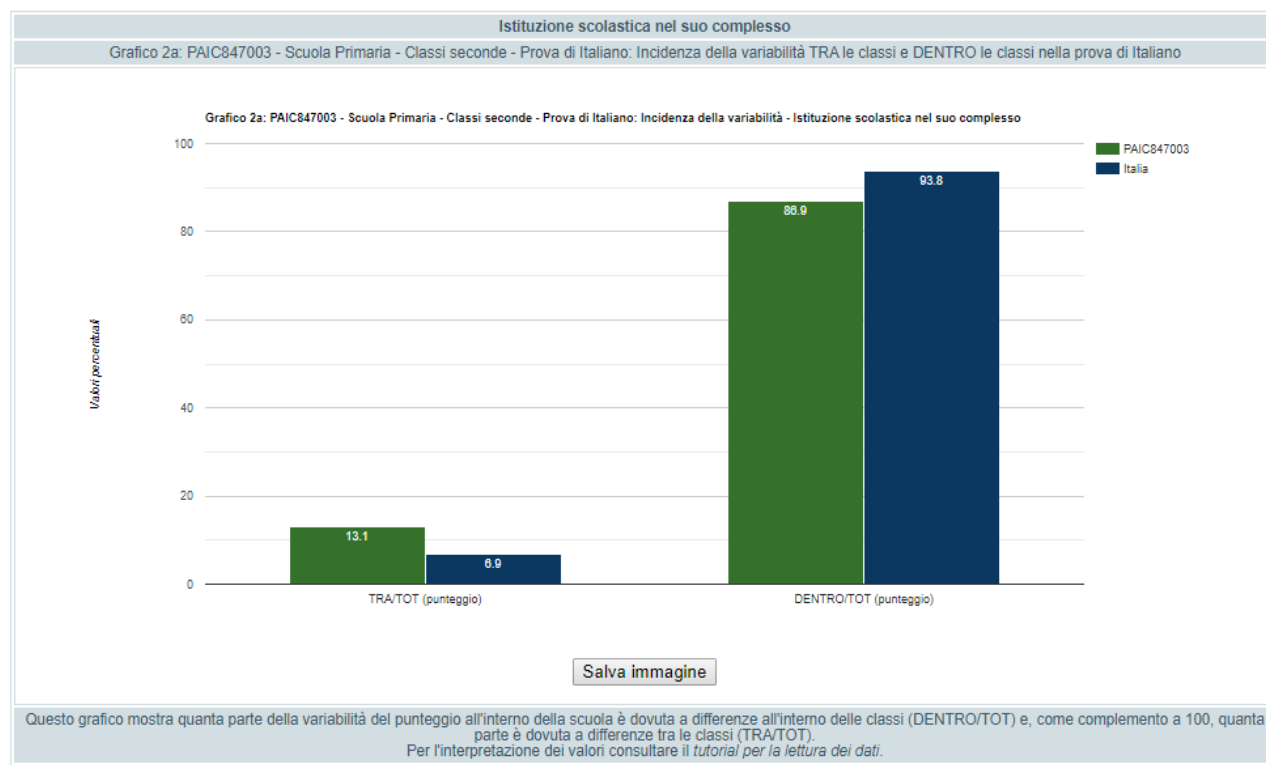
Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

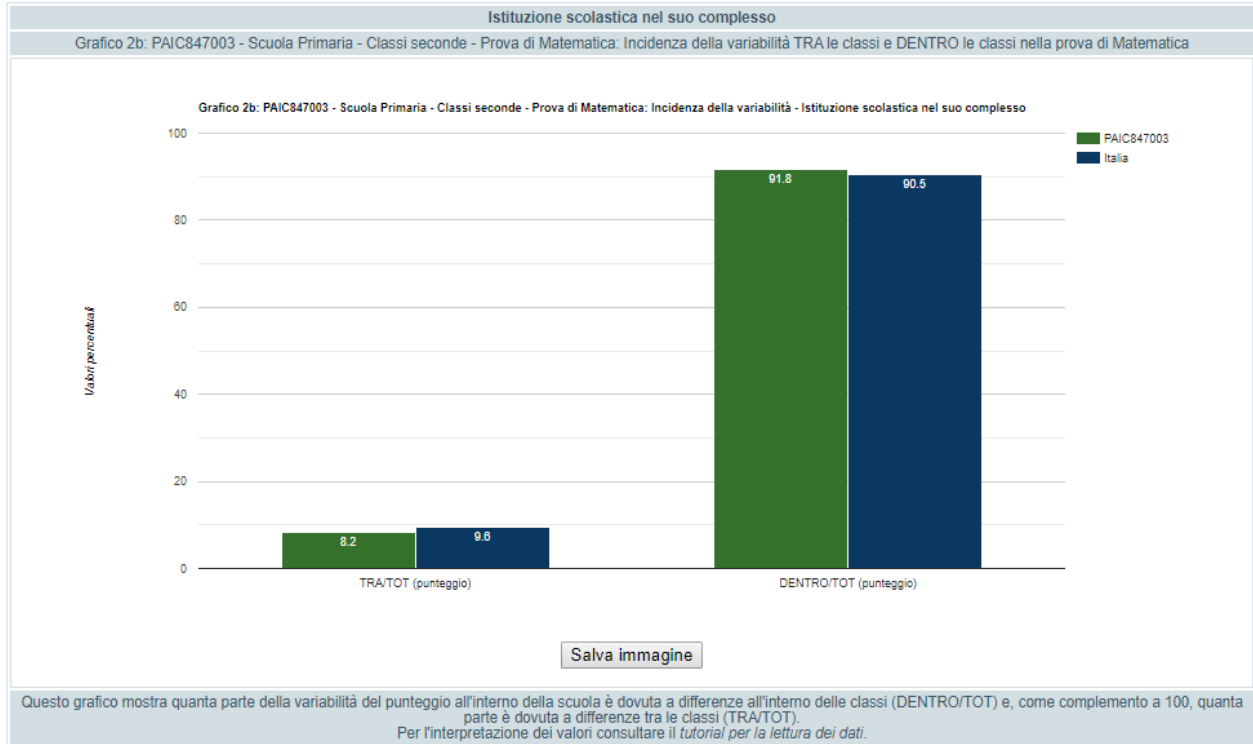
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760201	1	3	3	4	4
419061760202	1	5	1	3	8
419061760203	5	3	3	2	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PAIC847003	13,7%	21,6%	13,7%	17,7%	33,3%
Sicilia	31,0%	16,4%	10,9%	18,5%	23,2%
Sud e isole	30,5%	17,9%	11,3%	17,7%	22,6%
Italia	27,4%	17,2%	12,2%	17,5%	25,7%

Salva la tavola in formato Excel 

Incidenza della variabilità



Incidenza della variabilità



Andamento negli ultimi anni scolastici

Le tavole 7A e 7B mostrano come, dopo anni di “Dati non pervenuti”, siano presenti valori decisamente positivi.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	63,1	202,3	↑	↑	↑	63,3	0,3
2015-16	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2016-17	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2018-19	PAIC847003	54,2	201,6	↔	↔	↔	55,1	1,4

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	PAIC847003	49,0	186,8	↔	↓	↓	49,0	0,0
2015-16	PAIC847003	39,0	161,6	↓	↓	↓	48,6	13,5
2016-17	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2017-18	PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}						
2018-19	PAIC847003	58,7	204,9	↑	↑	↑	60,3	2,4

Salva la tavola in formato Excel

Classe quinta scuola primaria
PROVA DI ITALIANO, MATEMATICA E INGLESE

Punti di forza:

- A differenza degli anni precedenti, Due sezioni su tre hanno svolto le prove.
- **In italiano**, la media del punteggio percentuale al netto del cheating di una classe (58,6), risulta "**non significativamente differente**" dalla media in percentuale del Sud e isole (57,2%) e inferiore di appena 2,8 punti percentuale rispetto la media nazionale.
- **In italiano**, la percentuale di **cheating** nelle due classi risulta quasi azzerata (0% e 0,2%).
- **In matematica**, la media del punteggio percentuale, al netto del cheating, **supera la media in percentuale del territorio "Sud e isole"** ed una classe ha ottenuto punteggi superiori anche rispetto al territorio Nazionale; la percentuale di **cheating** risulta contenuta: azzerata in una sezione e di 4,6 nell'altra.
- **In inglese**, la media del punteggio di una classe quinta, al netto del cheating, risulta, sia in reading che in listening, "**non significativamente differente**" dalla media regionale e del Sud e isole e di pochi punti percentuali inferiore alla media nazionale; il **90,9%** degli alunni ha raggiunto il **livello A1 in lettura** ed il **75%** degli stessi, il **livello A1 in ascolto**. Nell'altra quinta, la media del punteggio nella prova di ascolto, supera la media Nazionale; il **93,3%** degli alunni ha raggiunto il **livello A1 in lettura** ed l'**86,7%** degli stessi il **livello A1 in ascolto**

Criticità:

- I dati relativi ai "Punteggi generali" dell'Istituto, "L'incidenza della variabilità e "L'effetto scuola" risultano "**Non presenti**", poiché una sezione non ha svolto le prove. Anche i dati dal 2017 al 2019 relativi a "L'andamento negli ultimi anni scolastici", risultano "**Non presenti**".
- **In italiano**, la media del punteggio percentuale, al netto del cheating, di una classe (53,1), risulta "**significativamente inferiore**", rispetto alla media in percentuale della Sicilia (56,3%).
- **In inglese**, la media del punteggio di una classe quinta nella lettura, al netto del cheating, risulta "**significativamente inferiore**" rispetto a quello della regione Sicilia (di 3,9 punti percentuale).
- Gli alunni hanno riscontrato **difficoltà** nella parte "Testo narrativo" e nell'ambito "Relazioni e funzioni". Da potenziare le attività di "Reading".

In una prospettiva triennale i risultati delle classi mostrano **un trend positivo**:

- **In italiano** il risultato generale in percentuale ottenuto nel 2017 (51,9), era superiore di 0,6 punti percentuale alla media della macroarea e di soli 3,9 punti inferiore alla media nazionale; nel 2018 risultiamo con una media del punteggio generale di 52,2% relativamente all'unica sezione che ha svolto la prova, punteggio basso anche se con un distacco di soli 4,2 punti percentuale con la Sicilia e di 9 punti percentuale con la media nazionale. Nel 2019 i risultati sono decisamente positivi secondo quanto relazionato in precedenza.
- **In matematica**, il punteggio generale in percentuale era 58,0% nel 2017, con un distacco in positivo dalla media nazionale del 4,1%; nel 2018 il punteggio generale dell'unica sezione che ha svolto la prova è stato di 34,9%, il dato presentava un

distacco in negativo di 8,5 punti percentuale rispetto alla media regionale e più bassa di 14,3 punti percentuale rispetto la media nazionale. Nel 2019 i risultati sono notevolmente positivi secondo quanto relazionato in precedenza.

- Dal 2017 al 2019 anche **il valore del cheating** delle classi che hanno svolto la prova risulta migliorato sia in italiano che in matematica: in italiano da una media in percentuale del 3,1 del 2018 (nel 2017 solo la metà delle classi aveva svolto le prove) allo 0,1 del 2019; in matematica dal 6,5 del 2017 al 2,3 del 2019 (anche nel 2018 il cheating era al 2,3% ma il risultato è relativo ad una classe su tre).

Confrontando i risultati con l'anno presedente i risultati delle classi in inglese, mostrano **una tendenza positiva anche se di poco:**

- Migliorato risulta il punteggio generale (dal 62,6 al 67,2) e il livello A1 raggiunto di listening (dal 75,8% degli studenti al 88,8%); stabile e positivo il livello registrato di cheating (al di sotto dell'uno per cento) e in leggera flessione il punteggio relativo al reading (dal 75,4 del punteggio generale al 70,0). Invariato e positivo il numero di studenti che hanno raggiunto il livello A1 (dal 91,7% degli alunni, al 92,1%).

Grazie alla seguente tavola è possibile individuare facilmente i dati restituiti per le tre sezioni.

Scuola Primaria - Classi quinte

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419061760501	A	PAEE847015	SCUOLA PRIMARIA
419061760502	B	PAEE847015	SCUOLA PRIMARIA
419061760503	A	PAEE847026	SCUOLA PRIMARIA

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati nella presente relazione.

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (56,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (57,2) ⁵	Punteggio Italia (61,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419061760501	53,1	60,0	185,7	-2,8	basso	70,0	↓	↓	↓	53,2	0,2
419061760502	58,6	66,7	196,1	-0,7	basso	87,5	↔	↔	↓	58,6	0,0
419061760503	Dati non presenti ^{8b}										
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}										

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (52,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (53,0) ⁵	Punteggio Italia (57,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419061760501	68,1	55,0	219,4	15,1	basso	70,0	↑	↑	↑	71,3	4,6
419061760502	58,0	79,2	199,2	1,0	basso	87,5	↑	↑	↔	58,0	0,0
419061760503	Dati non presenti ^{8b}										
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}										

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (63,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (62,0) ⁵	Punteggio Italia (67,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 16,0%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,0%)
419061760501	63,5	55,0	191,3	1,7	basso	70,0	↔	↔	↓	64,7	1,8	9,1	90,9
419061760502	70,9	62,5	208,6	4,3	basso	87,5	↑	↑	↑	70,9	0,0	13,3	86,7
419061760503	Dati non presenti ^{8b}												
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}												

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (72,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (72,0) ⁵	Punteggio Italia (75,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 11,7%)	A1 ^{1e} (Italia: 88,3%)
419061760501	71,4	55,0	187,4	-3,3	basso	70,0	↔	↔	↓	71,4	0,0	9,1	90,9
419061760502	68,6	62,5	183,1	-7,9	basso	87,5	↓	↓	↓	68,6	0,0	6,7	93,3
419061760503	Dati non presenti ^{8b}												
PAIC847003	Dati non presenti ^{8a}												

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	48,1	63,6	51,6	57,4	61,6	62,5	53,1	61,4
419061760502	56,3		49,4		71,3		58,6	

Salva la tavola in formato Excel 

Dettagli della prova di Matematica


Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	78,1	62,7	65,5	61,2	63,1	58,6	65,7	44,7
419061760502	61,6		64,6		60,3		39,1	
Prova complessiva								
Punteggio medio		Punteggio Italia		Punteggio medio		Punteggio Italia		Punteggio medio
68,1		57,9		58,0		61,3		58,0

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419061760501	68,6	56,7	69,4	58,7	62,5	61,3	68,1	57,9
419061760502	57,2		60,1		56,8		58,0	

Salva la tavola in formato Excel 

Distribuzione degli studenti

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	5	3	1	0	3
419061760502	4	3	4	3	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	35,1%	15,1%	11,4%	18,0%	20,5%
Sud e isole	32,6%	16,3%	12,3%	17,7%	21,1%
Italia	25,2%	14,6%	13,4%	20,4%	26,5%


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
419061760501	0	2	2	3	4
419061760502	4	4	2	7	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Sicilia	33,9%	20,1%	10,7%	14,8%	20,5%
Sud e isole	33,5%	20,4%	11,7%	14,8%	19,7%
Italia	24,1%	19,7%	13,1%	17,1%	25,9%

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	PAIC847003	170,4	16,7%	39,6%	43,8%
2018-19	PAIC847003	155,5	32,1%	41,5%	26,4%



Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	PAIC847003	162,7	16,7%	66,7%	16,7%
2018-19	PAIC847003	158,8	17,0%	69,8%	13,2%

Salva la tavola in formato Excel 

Classe terza scuola secondaria di primo grado
PROVA DI ITALIANO

Punti di forza:

- **In italiano**, rispetto alla rilevazione precedente, la percentuale di studenti che ha ottenuto esiti positivi (**livelli da 3 a 5**), è salita da 22,9 a 28,4.
- Dai dati forniti dall'INVALSI nella sezione "**Effetto scuola**", ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica, si evince che in italiano "**l'apporto della scuola**" è "**Nella media**" rispetto alla regione Sicilia e alla macroarea Sud e isole, anche se con "**Risultati da migliorare**".

Criticità:

- **In italiano**, il dato degli esiti dei nostri studenti (158,1) nella stessa scala del rapporto nazionale, risulta "**Significativamente inferiore**" al punteggio regionale (186,4) e nazionale.
- Dai dati relativi a "**Effetto scuola**", in italiano, "**l'apporto della scuola**" risulta "**Non adeguato-Risultati da migliorare**", rispetto alla media nazionale. Ciò significa che, date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che si riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.
- **L'incidenza della variabilità TRA le classi** (6,6), nella prova di italiano, è **di poco più alta** rispetto alla media nazionale (5,4) (vedasi Grafico1).
- In una delle sezioni i livelli di insufficienza (**livelli 1 e 2**) raggiungono l'88,9% degli alunni.

In una prospettiva triennale i risultati delle classi mostrano **una tendenza leggermente negativa**.

- **In italiano** gli esiti Invalsi sono in calo, nel 2017 era superiore di 0,7 punti percentuale alla media regionale e di soli 5,5 punti inferiore alla media nazionale, nel 2018 risultiamo con una media del punteggio generale (167,3) più basso sia rispetto alla media regionale che nazionale. Nel 2019 il dato degli esiti (158,1) risulta "**Significativamente inferiore**" al punteggio regionale (186,4) con una differenza di 28,3 punti percentuale e superiore a quella del 2018 di 19,4 punti.
- **I livelli di competenza sono** in rialzo: dal 22,9% degli alunni nel 2018 al 28,4% degli alunni nel 2019, anche se questa percentuale è ancora lontana da quella del 2017 (58,4%).
- **L'incidenza della variabilità TRA le classi**, che nel 2017 presentava un valore contenuto, si è notevolmente alzata nel 2018 (22) per poi **ritornare contenuta nel 2019** (6,6).
- Negli anni, **la varianza** dei livelli di competenza **DENTRO** le classi è stata mediamente bassa.

Grazie alla seguente tavola è possibile individuare facilmente i dati restituiti per le tre sezioni.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419061760801	A	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
419061760802	B	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
419061760803	C	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati nella presente relazione.

Punteggi generali [dato aggiornato al 24/09/2019]

Tavola 7A Italiano


Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Sicilia (186,4) ⁵	Punteggio Sud e isole (188,1) ⁵	Punteggio Italia (199,1) ⁵
419061760801	169,7	-14,2	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760802	157,1	-9,6	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760803	149,5	-19,0	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	158,1	-19,2	basso	100,0	↓	↓	↓

Salva la tavola in formato Excel 

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
419061760801	8 (44,4%)	1 (5,6%)	5 (27,8%)	3 (16,7%)	1 (5,6%)
419061760802	9 (56,3%)	3 (18,8%)	3 (18,8%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)
419061760803	12 (66,7%)	4 (22,2%)	2 (11,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PAIC847003	30 (56,6%)	8 (15,1%)	10 (18,9%)	4 (7,6%)	1 (1,9%)
Sicilia	22,3%	24,5%	30,3%	17,3%	5,6%
Sud e isole	20,9%	25,0%	29,6%	18,3%	6,2%
Italia	12,8%	21,6%	31,2%	23,6%	10,8%

Salva la tavola in formato Excel 

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per regolarità

Tavola 4A Italiano


Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAIC847003	regolari	52,2%	15,2%	21,7%	8,7%	2,2%
PAIC847003	posticipatari	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	regolari	19,1%	24,8%	31,6%	18,5%	6,0%
Sicilia	posticipatari	64,0%	20,8%	12,5%	2,1%	0,6%
Sud e isole	regolari	18,4%	24,9%	30,7%	19,4%	6,6%
Sud e isole	posticipatari	57,4%	25,5%	13,5%	2,9%	0,7%
Italia	regolari	10,6%	21,0%	31,9%	25,0%	11,5%
Italia	posticipatari	40,8%	29,8%	22,6%	5,5%	1,3%

Salva la tavola in formato Excel 

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	PAIC847003	167,3	43,8%	33,3%	10,4%	10,4%	2,1%
2018-19	PAIC847003	158,1	56,6%	15,1%	18,9%	7,6%	1,9%

Salva la tavola in formato Excel 

Restituzione dati 2019 per l'Istituzione scolastica PAIC847003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9A - Effetto scuola Italiano					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Sicilia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la mediaregionale					
Intorno alla mediaregionale					
Sotto la mediaregionale			X		
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la mediadella macroarea					
Intorno alla mediadella macroarea					
Sotto la mediadella macroarea			X		
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la medianazionale					
Intorno alla medianazionale					
Sotto la medianazionale				X	

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

La Percentuale maggiore di studenti con un livello di competenza positivo (livello 3,4 e 5) presentano un livello medio-alto di **background**.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS [dato aggiornato al 24/09/2019]

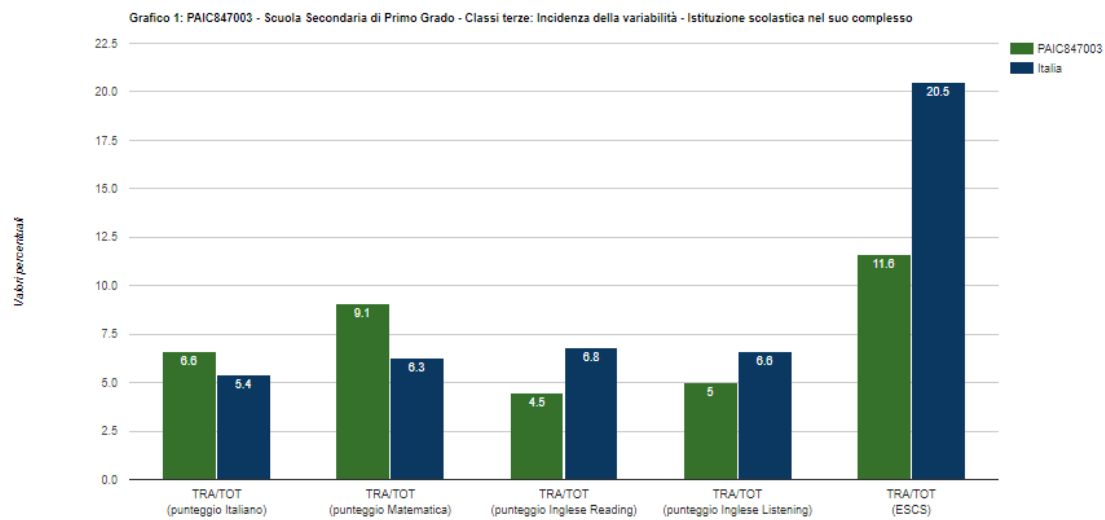
Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAIC847003	ESCS basso	74,3%	17,1%	8,6%	0,0%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-basso	33,3%	0,0%	44,4%	22,2%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Sicilia	ESCS basso	39,2%	29,4%	21,2%	8,6%	1,7%
Sicilia	ESCS medio-basso	20,3%	24,5%	32,6%	17,7%	4,9%
Sicilia	ESCS medio-alto	12,3%	23,8%	36,1%	22,6%	5,3%
Sicilia	ESCS alto	3,9%	16,5%	37,4%	27,5%	14,7%
Sud e isole	ESCS basso	35,4%	30,5%	22,3%	9,9%	1,9%
Sud e isole	ESCS medio-basso	19,7%	24,4%	32,2%	19,0%	4,8%
Sud e isole	ESCS medio-alto	12,8%	25,2%	33,1%	22,5%	6,4%
Sud e isole	ESCS alto	5,6%	16,9%	35,4%	27,4%	14,7%
Italia	ESCS basso	26,5%	29,3%	28,1%	13,0%	3,1%
Italia	ESCS medio-basso	11,5%	23,7%	33,4%	23,2%	8,3%
Italia	ESCS medio-alto	7,3%	20,3%	34,1%	27,0%	11,3%
Italia	ESCS alto	3,8%	12,4%	30,5%	32,5%	20,9%

Salva la tavola in formato Excel 

Il seguente grafico comprende dati relativi a tutte le prove del grado 8

Grafico 1: PAIC847003 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Salva immagine

Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.
Per l'interpretazione dei valori consultare il [tutorial per la lettura dei dati](#).

PROVA DI MATEMATICA

Punti di forza:

- **In matematica**, rispetto alla rilevazione precedente, la percentuale di studenti che ha ottenuto esiti positivi (livelli da 3 a 5), è salita da 14,7 a 24,6.

Criticità:

- **In matematica**, il dato degli esiti dei nostri studenti (163,7) nella stessa scala del rapporto nazionale, risulta "**Significativamente inferiore**" al punteggio regionale (184,5) e nazionale.
- **L'incidenza della variabilità TRA le classi (9,1) risulta alta** rispetto alla media nazionale (6,3) (vedasi Grafico1).
- I dati relativi a "**Effetto scuola**" in matematica, **non sono stati restituiti**; ciò si determina quando non sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo (dati forniti dalle segreterie in fase di iscrizione o forniti dagli studenti nei questionari studente, sia per l'anno di riferimento che per gli anni scolastici precedenti).
- **L'incidenza della variabilità DENTRO le classi risulta medio-bassa.** (vedasi Tavola 1 B).
- In una delle sezioni i livelli di insufficienza (**livelli 1 e 2**) raggiungono il 95,1% degli alunni.
- la percentuale di studenti che ha ottenuto un livello di competenza positivo (**livelli da 3 a 5**) è molto bassa (24,6) rispetto alla percentuale nazionale (61,3) e regionale (43,5). Il distacco con la media regionale è di 18,9 punti percentuale e risulta ancora più ampio il divario con la media nazionale (36,7 punti percentuale).

In una prospettiva triennale i risultati delle classi in matematica mostrano **una tendenza leggermente negativa.**

- **Gli esiti Invalsi** sono in calo, nel 2017 il valore superava di 9,6 punti percentuale il livello regionale e di 4 punti quello nazionale, nel 2018 la nostra media generale di 164,9 si distacca in negativo di 20,5 punti dalla media regionale e di 35,1 punti dalla media nazionale e nel 2019 il distacco in negativo resta quasi invariato.
- **I livelli** di competenza registrati negli ultimi anni sono bassi: nel 2017 gli alunni che avevano raggiunto livelli positivi erano il 75%, nel 2018 erano scesi al 14,6% **per poi risalire nel 2019** al 24,6%.
- **L'incidenza della variabilità TRA le classi**, che nel 2017 presentava un valore contenuto, si è notevolmente alzata nel 2018 (17,5) per poi **ritornare contenuta nel 2019** (9,1).

Grazie alla seguente tavola è possibile individuare facilmente i dati restituiti per le tre sezioni.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419061760801	A	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
419061760802	B	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
419061760803	C	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati nella presente relazione

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Sicilia (184,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (185,0) ⁵	Punteggio Italia (200,1) ⁵
419061760801	175,1	-7,7	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760802	168,3	4,9	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760803	149,0	-17,3	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	163,7	-10,3	basso	100,0	↓	↓	↓

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
419061760801	8 (44,4%)	2 (11,1%)	3 (16,7%)	2 (11,1%)	3 (16,7%)
419061760802	7 (43,8%)	5 (31,3%)	2 (12,5%)	2 (12,5%)	0 (0,0%)
419061760803	13 (72,2%)	4 (22,2%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
PAIC847003	29 (54,7%)	11 (20,8%)	6 (11,3%)	4 (7,6%)	3 (5,7%)
Sicilia	27,8%	28,6%	21,7%	13,1%	8,7%
Sud e isole	27,3%	28,4%	22,5%	13,1%	8,7%
Italia	16,0%	22,7%	25,7%	18,7%	16,9%


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	PAIC847003	164,9	50,0%	35,4%	6,3%	6,3%	2,1%
2018-19	PAIC847003	163,7	54,7%	20,8%	11,3%	7,6%	5,7%



Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 4B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAIC847003	regolari	52,2%	19,6%	13,0%	8,7%	6,5%
PAIC847003	posticipatari	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	regolari	24,7%	29,0%	22,9%	14,1%	9,3%
Sicilia	posticipatari	67,6%	23,6%	6,5%	0,8%	1,6%
Sud e isole	regolari	24,6%	28,6%	23,6%	13,9%	9,3%
Sud e isole	posticipatari	63,7%	25,7%	7,2%	2,3%	1,2%
Italia	regolari	14,0%	22,2%	26,2%	19,6%	18,0%
Italia	posticipatari	40,5%	28,8%	19,4%	7,7%	3,6%


Salva la tavola in formato Excel 

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

La Percentuale maggiore di studenti con un livello di competenza positivo (livello 3,4 e 5) presentano un livello medio-alto di **background** familiare.

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAIC847003	ESCS basso	71,4%	17,1%	5,7%	2,9%	2,9%
PAIC847003	ESCS medio-basso	22,2%	33,3%	22,2%	22,2%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-alto	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Sicilia	ESCS basso	44,4%	31,8%	16,5%	5,6%	1,8%
Sicilia	ESCS medio-basso	27,6%	28,9%	21,7%	12,8%	9,0%
Sicilia	ESCS medio-alto	17,1%	28,8%	26,0%	19,4%	8,8%
Sicilia	ESCS alto	9,8%	22,0%	27,3%	19,8%	21,1%
Sud e isole	ESCS basso	41,9%	32,0%	17,8%	6,2%	2,2%
Sud e isole	ESCS medio-basso	26,4%	29,4%	23,1%	12,8%	8,3%
Sud e isole	ESCS medio-alto	19,2%	28,8%	25,5%	17,4%	9,1%
Sud e isole	ESCS alto	11,4%	21,5%	27,4%	20,4%	19,4%
Italia	ESCS basso	29,5%	30,0%	23,3%	10,5%	6,7%
Italia	ESCS medio-basso	15,1%	24,7%	27,1%	19,2%	13,9%
Italia	ESCS medio-alto	10,6%	20,9%	28,5%	21,8%	18,3%
Italia	ESCS alto	6,4%	14,6%	24,8%	24,5%	29,7%

Salva la tavola in formato Excel 

PROVA DI INGLESE

Comprensione della lettura (*reading*) e Comprensione dell'ascolto (*listening*)

Punti di forza:

- In **“listening”**, la differenza nei risultati rispetto a scuole con **background** familiare simile è bassa.
- **L'incidenza di variabilità TRA le classi** in “listening” e “reading”, presenta un valore percentuale inferiore rispetto a quello nazionale.
- Il 100% degli studenti con **ESCS alto**, ha raggiunto il livello A2 in inglese; in Sicilia il dato si ferma al 84% in reading e al 61% in listening.
- Solo l'11,6% della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi **rispetto all'indice ESCS**; in Italia il valore è molto più alto (20,5). (grafico 1)

Criticità:

- Nella prova di **“reading”**, il dato degli esiti dei nostri studenti (155,5), risulta **“Significativamente inferiore”** al punteggio regionale (185,2) e nazionale (203,3).
- Anche nella prova di **“listening”** il dato è negativo (158,8) rispetto alla media regionale (182,5) e nazionale (201,6).
- La percentuale di studenti che ha raggiunto il **livello A2 in “reading”** è il 26,4%, al di sotto della media regionale (59,8%) e nazionale (77,6%). In una delle classi, solo l'11,1% ha ottenuto il livello A2.
- La percentuale di studenti che ha raggiunto il **livello A2 in “listening”** è appena il 13,2%, al di sotto della media regionale (36,8%) e nazionale (59,9%). In una delle classi, solo il 6,3% ha ottenuto il livello A2.
- Nessuno dei Nostri alunni “posticipatari” ha ottenuto il livello A2.
- **In “reading”**, alta risulta la differenza nei risultati rispetto a scuole con **background** familiare simile.

Confrontando i risultati con l'anno precedente i risultati delle classi in inglese, mostrano **una tendenza negativa**:

La percentuale di studenti che ha raggiunto il **livello A2 in “reading”** si è abbassata dal 46,8% al 26,4%. In **“listening”**, la percentuale che ha raggiunto il **livello A2** è scesa dal 16,7% al 13,2%.

Punti di forza:

- Risulta aumentata la percentuale di alunni con **ESCS alto** che ha raggiunto il livello A2 in inglese.
- **L'incidenza di variabilità TRA le classi** in “listening” e “reading” si è notevolmente ridotta.
- Pressoché invariata la percentuale di alunni che ha ottenuto il livello A1.

Grazie alla seguente tavola è possibile individuare facilmente i dati restituiti per le tre sezioni.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419061760801	A	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
419061760802	B	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
419061760803	C	PAMM847014	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati nella presente relazione

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (185,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (187,4) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
419061760801	163,7	-22,8	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760802	152,9	-13,1	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760803	151,7	-14,6	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	155,5	-22,5	basso	100,0	↓	↓	↓


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (182,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (184,4) ⁵	Punteggio Italia (201,6) ⁵
419061760801	164,9	-18,0	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760802	155,3	-5,8	basso	100,0	↓	↓	↓
419061760803	158,1	-5,5	basso	88,9	↓	↓	↓
PAIC847003	158,8	-12,4	basso	100,0	↓	↓	↓


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello Pre-A1	Studenti livello A1	Studenti livello A2
419061760801	6 (33,3%)	4 (22,2%)	8 (44,4%)
419061760802	5 (31,3%)	7 (43,8%)	4 (25,0%)
419061760803	5 (27,8%)	11 (61,1%)	2 (11,1%)
PAIC847003	17 (32,1%)	22 (41,5%)	14 (26,4%)
Sicilia	10,6%	29,6%	59,8%
Sud e isole	9,3%	29,2%	61,5%
Italia	3,8%	18,6%	77,6%


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello Pre-A1	Studenti livello A1	Studenti livello A2
419061760801	2 (11,1%)	13 (72,2%)	3 (16,7%)
419061760802	3 (18,8%)	12 (75,0%)	1 (6,3%)
419061760803	3 (16,7%)	12 (66,7%)	3 (16,7%)
PAIC847003	9 (17,0%)	37 (69,8%)	7 (13,2%)
Sicilia	7,3%	56,0%	36,8%
Sud e isole	6,0%	55,4%	38,6%
Italia	2,5%	37,6%	59,9%


Salva la tavola in formato Excel 


Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	PAIC847003	170,4	16,7%	39,6%	43,8%
2018-19	PAIC847003	155,5	32,1%	41,5%	26,4%

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	PAIC847003	162,7	16,7%	66,7%	16,7%
2018-19	PAIC847003	158,8	17,0%	69,8%	13,2%

Salva la tavola in formato Excel 

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS [dato aggiornato al 24/09/2019]

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAIC847003	ESCS basso	74,3%	17,1%	8,6%	0,0%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-basso	33,3%	0,0%	44,4%	22,2%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-alto	0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Sicilia	ESCS basso	39,2%	29,4%	21,2%	8,6%	1,7%
Sicilia	ESCS medio-basso	20,3%	24,5%	32,6%	17,7%	4,9%
Sicilia	ESCS medio-alto	12,3%	23,8%	36,1%	22,6%	5,3%
Sicilia	ESCS alto	3,9%	16,5%	37,4%	27,5%	14,7%
Sud e isole	ESCS basso	35,4%	30,5%	22,3%	9,9%	1,9%
Sud e isole	ESCS medio-basso	19,7%	24,4%	32,2%	19,0%	4,8%
Sud e isole	ESCS medio-alto	12,8%	25,2%	33,1%	22,5%	6,4%
Sud e isole	ESCS alto	5,6%	16,9%	35,4%	27,4%	14,7%
Italia	ESCS basso	26,5%	29,3%	28,1%	13,0%	3,1%
Italia	ESCS medio-basso	11,5%	23,7%	33,4%	23,2%	8,3%
Italia	ESCS medio-alto	7,3%	20,3%	34,1%	27,0%	11,3%
Italia	ESCS alto	3,8%	12,4%	30,5%	32,5%	20,9%



Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAIC847003	ESCS basso	71,4%	17,1%	5,7%	2,9%	2,9%
PAIC847003	ESCS medio-basso	22,2%	33,3%	22,2%	22,2%	0,0%
PAIC847003	ESCS medio-alto	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
PAIC847003	ESCS alto	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Sicilia	ESCS basso	44,4%	31,8%	16,5%	5,6%	1,8%
Sicilia	ESCS medio-basso	27,6%	28,9%	21,7%	12,8%	9,0%
Sicilia	ESCS medio-alto	17,1%	28,8%	26,0%	19,4%	8,8%
Sicilia	ESCS alto	9,8%	22,0%	27,3%	19,8%	21,1%
Sud e isole	ESCS basso	41,9%	32,0%	17,8%	6,2%	2,2%
Sud e isole	ESCS medio-basso	26,4%	29,4%	23,1%	12,8%	8,3%
Sud e isole	ESCS medio-alto	19,2%	28,8%	25,5%	17,4%	9,1%
Sud e isole	ESCS alto	11,4%	21,5%	27,4%	20,4%	19,4%
Italia	ESCS basso	29,5%	30,0%	23,3%	10,5%	6,7%
Italia	ESCS medio-basso	15,1%	24,7%	27,1%	19,2%	13,9%
Italia	ESCS medio-alto	10,6%	20,9%	28,5%	21,8%	18,3%
Italia	ESCS alto	6,4%	14,6%	24,8%	24,5%	29,7%


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 4C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
PAIC847003	regolari	26,1%	43,5%	30,4%
PAIC847003	posticipatari	71,4%	28,6%	0,0%
Sicilia	regolari	8,8%	28,4%	62,9%
Sicilia	posticipatari	33,8%	45,0%	21,2%
Sud e isole	regolari	7,7%	28,3%	64,0%
Sud e isole	posticipatari	31,2%	42,5%	26,3%
Italia	regolari	3,1%	17,3%	79,6%
Italia	posticipatari	12,5%	35,6%	51,8%

Tavola 4D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ¹⁰	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
PAIC847003	regolari	15,2%	69,6%	15,2%
PAIC847003	posticipatari	28,6%	71,4%	0,0%
Sicilia	regolari	6,2%	54,8%	39,0%
Sicilia	posticipatari	21,8%	70,8%	7,4%
Sud e isole	regolari	5,1%	54,4%	40,6%
Sud e isole	posticipatari	18,7%	70,7%	10,6%
Italia	regolari	2,0%	36,1%	61,9%
Italia	posticipatari	8,5%	56,2%	35,3%

Punteggi a distanza

INVALSI restituisce i dati relativi ai PUNTEGGI A DISTANZA; ovvero, per la scuola primaria, il punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2019 dalle classi II e il punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di I grado del 2019 dalle classi V, così come erano formate nel 2016.

In questo modo dovrebbe essere possibile osservare l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, ossia nel passaggio dalla II alla V primaria e alla fine della secondaria di primo grado.

In particolare, viene fornito:

- il punteggio percentuale delle risposte corrette per italiano e per matematica alla prova di V primaria del 2019 conseguito dagli alunni che componevano la classe II primaria nel 2016;
- il punteggio percentuale delle risposte corrette per italiano e per matematica alla prova di III secondaria di I grado del 2019 conseguito dagli alunni che componevano la classe V primaria nel 2016 e che oggi sono distribuiti in diverse scuole secondarie.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati

Punteggi a distanza

Tavole 10

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2019 dalle classi II così come erano formate nel 2016 ²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso														
Classi / Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2019	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2019	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Matematica	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2019	Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal cheating nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2019	Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal cheating nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Inglese Listening
419061760201	PAEE847015	A	55,8	190,0	57,1	68,2	219,4	52,4	71,4	187,4	52,4	63,5	191,3	52,4
419061760202	PAEE847015	B	58,1	195,2	66,7	55,3	194,1	79,2	66,8	179,5	62,5	65,4	197,0	62,5
419061760203	PAEE847026	A	n.d.	n.d.	0,0	n.d.	n.d.	0,0	n.d.	179,5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
PAIC847003			n.d.	n.d.	40,0	n.d.	n.d.	42,9	n.d.	179,5	37,1	n.d.	n.d.	37,1


Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2019 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2016 ²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi / Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Matematica	Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Inglese Listening
419061760501	PAEE847015	A	194,9	100,0	200,7	100,0	191,8	100,0	174,5	100,0
419061760502	PAEE847015	B	167,9	94,4	167,0	94,4	170,1	94,4	165,2	94,4
419061760503	PAEE847026	A	136,0	82,4	147,9	82,4	139,1	82,4	148,5	82,4
PAIC847003			170,7	93,0	175,9	93,0	170,9	93,0	164,6	93,0

Tramite la seguente tavola un docente di una scuola secondaria di primo grado può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe terza tre anni fa, alla prova INVALSI di II classe della secondaria di II grado.

Tavola 10C - Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di secondo grado del 2019 dalle classi III secondarie di I grado così come erano formate nel 2017 ²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi / Istituto (2017)	Plesso (2017)	Sezione (2017)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Matematica
419061760801	PAMM847014	A	n.d.	40,9	n.d.	36,4
419061760802	PAMM847014	B	n.d.	11,8	n.d.	11,8
PAIC847003			n.d.	28,2	n.d.	25,6

Salva la tavola in formato Excel 

Dati relativi alle Classi Prime, scuola Secondaria di Primo grado

L'Invalsi fornisce i dati per la classe I della sec. di I grado, calcolati come **stima in base ai punteggi** ottenuti alle prove INVALSI dagli alunni che a maggio 2019 hanno sostenuto le prove standard in V primaria.

Pertanto, per la classe I sec. di I grado i punteggi medi di una classe sono calcolati aggregando (ove disponibili) i punteggi degli stessi studenti di quella classe I alle prove INVALSI della V primaria. Il collegamento alunno per alunno è stato effettuato tramite il codice SIDI. Si restituisce il punteggio medio di classe in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella classe è risultata superiore al 50%; si restituisce il punteggio medio di scuola in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella scuola nel complesso è risultata superiore al 50%.

Punti di forza:

- La media di classe presentata in previsione è significativamente superiore alla media regionale e non è significativamente diversa dalla media nazionale.

Criticità:

- Molti dati non sono disponibile poiché **i dati sono assenti**.

Nelle tavole che seguono possiamo ritrovare i dati analizzati

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi prime

Punteggi alunni in ingresso

Tavola 1A Italiano ¹⁸

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Plesso	Sezione	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Media Testo narrativo	Media Testo espositivo	Media Riflessioni sulla lingua	Percentuale di copertura ^{16a}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}
419061760601	PAMM847014	A	65,4	60,8	61,2	76,2	57,1	basso	76,2
419061760602	PAMM847014	B	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,0	n.d.	5,0


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1B Matematica ¹⁸

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Plesso	Sezione	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Media numeri	Media Dati e previsioni	Media Spazio e figure	Media Relazioni e funzioni	Percentuale di copertura ^{16a}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}
419061760601	PAMM847014	A	59,7	69,9	61,8	57,6	45,1	71,4	basso	76,2
419061760602	PAMM847014	B	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,0	n.d.	5,0



Riferimenti territoriali

Tavola 2A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Ripartizione territoriale	Limite inferiore ⁽¹⁷⁾	Punteggio medio	Limite superiore ⁽¹⁷⁾
Sicilia	53,4	56,3	59,2
Sud e isole	55,4	57,2	59,0
Italia	60,8	61,4	62,1

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 2B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Ripartizione territoriale	Limite inferiore ⁽¹⁷⁾	Punteggio medio	Limite superiore ⁽¹⁷⁾
Sicilia	49,1	52,8	56,5
Sud e isole	50,8	53,0	55,2
Italia	57,2	57,9	58,6


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1C Inglese Reading ¹⁸

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Plesso	Sezione	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti Livello Pre-A1	Percentuale studenti Livello A1	Percentuale di copertura ^{16a}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}
419061760601	PAMM847014	A	195,0	0,0	100,0	57,1	basso	76,2
419061760602	PAMM847014	B	n.d.	n.d.	n.d.	5,0	n.d.	5,0

Salva la tavola in formato Excel Tavola 1D Inglese Listening ¹⁸

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Plesso	Sezione	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti Livello Pre-A1	Percentuale studenti Livello A1	Percentuale di copertura ^{16a}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}
419061760601	PAMM847014	A	210,7	8,3	91,7	57,1	basso	76,2
419061760602	PAMM847014	B	n.d.	n.d.	n.d.	5,0	n.d.	5,0


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 2C Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Ripartizione territoriale	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^(1d)	Percentuale studenti Livello Pre-A1	Percentuale studenti Livello A1
Sicilia	193,7	17,4	82,5
Sud e isole	192,5	17,1	82,8
Italia	200,0	11,6	88,3



Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 2D Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Ripartizione territoriale	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^(1d)	Percentuale studenti Livello Pre-A1	Percentuale studenti Livello A1
Sicilia	193,2	25,6	74,2
Sud e isole	190,7	25,5	74,3
Italia	200,0	15,9	84,0

Salva la tavola in formato Excel 

Referente INVALSI
 Ins. Katia Maria Anello

